

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 24P/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419201350
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Šalamún
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419201350.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. F., X.. XX. XX. XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa matky: L. Š., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. F. XXX, V.Č.. XXX XX Ž. X. P., F. a otca: E. F., X.. XX.XX.XXXX, V. L. XXX XX Ž. X. P., o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd o d n í m a mal. dieťa E. F., X.. XX.XX.XXXX zo starostlivosti rodičov, matky L. Š., X.. XX.XX.XXXX a otca E. F.C., X.. XX.XX.XXXX a n a r i a d' u j e výchovné opatrenie - pobyt mal. dieťaťa E. F., X.. XX.XX.XXXX v zariadení Komunity Kráľovnej pokoja, Sv. Gorazda 553/28, 951 31 Močenok za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa a to na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia mal. dieťaťa v zariadení.

II. Rodičom mal. dieťaťa po dobu výchovného opatrenia vyživovaciu povinnosť k mal. dieťaťu n e u r č u j e .

III. Rodičia mal. dieťaťa s ú p o v i n n í podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na ÚPSVaR Banská Štiavnica a to za účelom úpravy výkonu ich rodičovských práv a povinností. Súd u k l a d á rodičom mal. dieťaťa aj povinnosť spolupracovať so zariadením Komunity Kráľovnej pokoja, Sv. Gorazda 553/28, 951 31 Močenok pri výchove mal. dieťaťa a to tak, že rodičom u k l a d á povinnosť min. jedenkrát do mesiaca navštíviť mal. E. v tomto zariadení a povinnosť min. trikrát do mesiaca telefonicky sa informovať o mal. dieťaťi v zariadení.

IV. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 11.04.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica (ďalej len „ÚPSVaR“) podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby okresný súd dočasne odňal mal. E. z osobnej starostlivosti matky a zveril ju do starostlivosti Komunity Kráľovnej pokoja, Sv. Gorazda 553/28, 951 31 Močenok s tým, že matke maloletej bude uložená povinnosť prispievať na jej výživu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa určené osobitným zákonom a súčasne podal návrh na uloženie výchovného opatrenia - pobyt mal. E. v zariadení Komunity Kráľovnej pokoja, Sv. Gorazda 553/28, 951 31.

2. Uznesením č.k. 24P/11/2019-9 zo dňa 15.04.2019 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do rozhodnutia vo veci samej dočasne odňal mal. E. Š., X.. XX. XX. XXXX zo starostlivosti matky L. Š., X.. XX.XX.XXXX a odovzdal ju do starostlivosti Komunity Kráľovnej pokoja, Sv. Gorazda 553/28, 951 31 Močenok, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

3. V zmysle rodného listu mal. E. zo dňa 03.05.2019 jej otcom je E. F., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Žiar nad Hronom.

4. Na súdnom pojednávaní konanom dňa 13.06.2019 prítomný zástupca kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa doplnil svoj návrh ešte o uloženie povinnosti rodičom maloletej E., podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na ÚPSVaR Banská Štiavnica a to za účelom úpravy výkonu ich rodičovských práv a povinností a povinnosť spolupracovať so zariadením Komunity Kráľovnej pokoja,

Sv. Gorazda 553/28, 951 31 Močenok pri výchove mal. dieťaťa a to tak, že rodičom ukladá povinnosť min. jedenkrát do mesiaca navštíviť mal. E. v tomto zariadení a povinnosť min. trikrát do mesiaca telefonicky sa informovať o mal. dieťati v zariadení. Rodičia mal. dieťaťa na pojednávaní uviedli, že by chceli mať mal. E. čím skôr doma, otec mal. sa kvôli tomu aj zamestnal.

5. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 písm. d) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona písm. b) č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť: a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

Podľa § 37 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní konanom dňa 13.06.2019 sa všetci prítomní účastníci konania po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku a o spôsoboch výkonu rozsudku vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozhodnutia nemusí obsahovať odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Pokiaľ sa oprávnená osoba účinne vzdala odvolania, odvolanie už nemôže neskôr podať. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.