

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Csp/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200304
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8521200304.9

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v sporovej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o, Prievozská 2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., Prievozská 2, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E., občan SR, v konaní o zaplatenie 10.000,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaný **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 26.2.2021 domáhal od žalovaného A. B. (pôvodne aj žalovaného C. F.) zaplatenia istiny 10.000,- eur s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 6.7.2011 uzatvoril so žalovaným (a ďalšími dvomi dlžníkmi) zmluvu o splátkovom úvere, na základe ktorej poskytol žalovanému (a ďalším dvom dlžníkom) úver vo výške 10.800,- eur. Nakoľko dlžníci úver nesplácali riadne a včas, žalobca sa domáhal svojho nároku podaním tejto žaloby na súde.
2. Tunajší súd rozsudkom č.k. 5Csp/18/2021-244 zo dňa 1.12.2022 žalobu zamietol a žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.
3. Na základe odvolania žalobcu Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 13CoCsp/13/2023-281 zo dňa 23.8.2023 napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a rozhodnutie.
4. Podaním doručeným súdu dňa 1.12.2023 žalobca, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, vzal žalobu v celom rozsahu a navrhol, aby súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.
5. Súd zaslal podanie žalobcu žalovanému spolu s výzvou, aby v lehote 10 dní oznámil, či súhlasí so späťvzatím žaloby, pričom ho zároveň upovedomil o tom, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, súd bude mať za to, že nemá námietky k späťvzatiu a konanie zastaví. Žalovanému bola súdna zásielka doručená dňa 7.12.2023. Žalovaný na výzvu súdu nereagoval.
6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Vzhľadom na úplné späťvzatie žaloby žalobcom súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil, nakoľko žalovaný v stanovenej lehote, ani do dňa rozhodnutia súdu neoznámil súdu, že so späťvzatím žaloby nesúhlasí.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Súd za účelom rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania zisťoval zavinenie strán na zastavení konania. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu. Súd nemá za preukázané, že žaloba bola vzatá späť pre správanie žalovaného (uhradenie žalovanej sumy a pod.), možno teda konštatovať, že konanie bolo zastavené pre správanie sa žalobcu. Súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania skúma zavinenie iba z procesného hľadiska a neposudzuje právo žalobcu, teda žalobu podľa hmotného práva. Súd má za to, že žalobca späťvzatím žaloby zavinil zastavenie konania, a preto by mal súd priznať žalovanému nárok na náhradu trov konania.

14. Ak podľa obsahu spisu strane v konaní žiadne trovy nevznikli je v súlade s čl. 17 základných princípov Civilného sporového poriadku, zakotvujúcim procesnú ekonomiu rozhodnúť priamo tak, že sa jej náhrada trov konania nepriznáva (uznesenie NS SR sp. zn. 7Cdo/14/2018 z 28.2.2018, zverejnené v Zbierke stanovísk NS a rozhodnutí súdov SR pod R 72/2018).

15. Riadiac sa vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami a citovaným právnym názorom Najvyššieho súdu SR, súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od dourčenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.