

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 6Csp/71/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517203422  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3517203422.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna č. 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna č. 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti žalovanému: P. W.O., B.. XX.XX.XXXX, X. Z. XXX, XXX XX L., o zaplatenie 8.849,19 € s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok zo žaloby vo výške 523,80 € po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

### odôvodnenie:

1. Podanou žalobou zo dňa 27.03.2017 žiadal žalobca, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť mu sumu 8.849,19 € s príslušenstvom, ako aj trovy konania.

2. Tunajší súd vydal dňa 20.11.2017 platobný rozkaz č.k. 6Csp/71/2017-59, ktorým zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 8.849,19 € s príslušenstvom, ako aj k náhrade trov konania. Voči predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný dňa 18.12.2017 odpor, na základe ktorého bol citovaný platobný rozkaz uznesením č.k. 6Csp/71/2017-63 zrušený.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.02.2019 zobral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť bez udania dôvodu. Súčasne uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje a žiada konajúci súd o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatií žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatiím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatiím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas

žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo pojednávanie.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. V danej veci žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 530,50 €. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, krátených o sumu 6,70 €, teda vo výške 523,80 €.

10. Výrok o trovách konania je v súlade s § 256 ods. 1 CSP v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zavinil po procesnej stránke zastavenie konania späťvzatím žaloby bez udania dôvodu, preto by patrila náhrada trov konania žalovanému vo výške, ktoré v konaní účelne vynaložil na uplatňovanie alebo bránenie svojho práva, avšak nakoľko žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).