

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010013
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010013.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Lučenci vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený A. S., nar. XX. XX. XXXX K. K. D., trvale bytom
S. Z. Č.. XX občan SR

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

- dňa 05.01.2024 v čase okolo 16.50 h sa pri mestskom parku Hôrka vo Veľkom Krtíši zmocnil mobilného telefónu zn. Xiaomi Redmi A2, čiernej farby, a to tým spôsobom, že si ho požičal od A. X. Š.Y., E.. XX. XX. XXXX, o ktorého veku nevedel, a následne mu ho ani po opakovaných výzvach nevrátil a ponechal si ho pre seba so slovami „telefón ti nevrátim, idem s ním domov a môžeš dostať bitku a facky, ak budeš chcieť telefón naspäť“, po uvedených slovách z miesta odišiel domov, čím týmto konaním spôsobil matke maloletého, teda poškodenej X. I., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., L. K. Č.. XXX/X škodu vo výške 74,- Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/96/2022 zo dňa 19.01.2023, právoplatným dňa 19.01.2023 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec hrozbou bezprostredného násillia, pričom čin páchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c, ods. 2 písm. b Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu n a výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.