

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/180/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223203843  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223203843.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka – D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., a otec - neuvedený, o návrhu navrhovateľa: F. B., nar. X.XX.XXXX, bytom G. XXX, E., na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX, dočasne z v e r u j e do starostlivosti fyzickej osoby: F. B., nar. X.XX.XXXX, bytom G. XXX, E., a to do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti vedeného na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11P/180/2023.

### o d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ dňa 27.12.2023 doručil na Okresný súd Komárno návrh na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd maloleté deti dočasne zveril do jeho starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, H. B., ktorá dňa XX.XX.XXXX zomrela. Navrhovateľ je bratom maloletých detí. Matka maloletých detí nechce zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a nemá na to ani vytvorené vhodné podmienky. Navrhovateľ uviedol, že jeho maloleté sestry s ním chcú zostať v spoločnej domácnosti, kde spolu vyrastali. Bytové podmienky má vytvorené na to, aby mohli maloleté deti zotrvať v jeho starostlivosti. Navrhovateľ opatruje otca a poberá opatrovateľský príspevok. Súdne trestaný nebol.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) zo dňa 8.1.2024 súd zistil, že Úrad vykonal šetrenie na adrese E. – G. I. XXX. Na uvedenej adrese sa nachádza 3 – izbový rodinný dom s kuchyňou, zariadený moderným nábytkom, so sociálnym zariadením, kúrenie je zabezpečené na tuhé palivo. Čistota a hygiena boli v čase šetrenia na požadovanej úrovni. Maloleté deti majú vlastné lôžko prispôbené ich potrebám. Dom obývajú mal. deti, ich plnoletý brat F. B., nar. XX.XX.XXXX a starý otec mal. detí. Výdaje na domácnosť činia sumu 240,- eur mesačne. Plnoletý brat maloletých detí opatruje svojho otca, poberá štátne dávky, je nezamestnaný. Maloletá A. navštevuje 1. ročník J. K. G. v E., odbor čašníčka, jej školská dochádzka je pravidelná, nemá vymeškané neospravedlnené hodiny. Maloletá C. navštevuje 2. ročník L. D. E. J. M. v E., jej školská dochádzka je taktiež pravidelná, nemá vymeškané neospravedlnené hodiny. Pediatrom maloletých je D. E., maloleté sú zdravé. Školské zariadenie ani pediater Úradu nehlásili žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Záverom Úrad navrhol, aby súd návrhu vyhovel a maloleté deti, do doby právoplatného rozhodnutia vo veci samej, zveril do dočasnej starostlivosti navrhovateľa a to nariadením neodkladného opatrenia.

3 Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť sa k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

4. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

5. Po oboznámení sa s podaním navrhovateľa, so správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 8.1.2024 a pripojenými spismi tunajšieho súdu sp. zn. 9P/378/2010 a sp. zn. 12P/7/2020 súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 9P/378/2010-30 zo dňa 30.5.2011 bola maloletá A., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. B., nar. X.X.XXXX. Maloletá C., nar. X.X.XXXX bola taktiež zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. B., nar. X.X.XXXX, a to rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 12P/7/2020-56 zo dňa 9.6.2020. Stará matka maloletých detí dňa XX.XX.XXXX zomrela a starostlivosť o maloleté deti v súčasnosti zabezpečuje navrhovateľ, ktorý je bratom maloletých detí. Súd mal zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno osvedčené, že navrhovateľ má vytvorené vhodné bytové podmienky na starostlivosť o maloleté deti, ktoré s ním žijú v spoločnej domácnosti. Maloleté deti sú zdravé, navštevujú školské zariadenia, vymeškané neospravedlivené hodiny nemajú. Školské zariadenie ani pediater nenahlásili Úradu žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Vzhľadom na skutočnosť, že náhradná matka maloletých detí zomrela a matka nezabezpečuje starostlivosť o svoje maloleté deti, pričom otec maloletých detí nie je v ich rodnom liste uvedený, je v danom prípade potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí neodkladným opatrením v zmysle § 325 ods. 1 CSP, a to až do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/180/2023. Súd dospel k záveru, že v najlepšom záujme maloletých detí je ich dočasné zverenie do starostlivosti navrhovateľa – plnoletého brata maloletých detí, ktorý s maloletými žije v spoločnej domácnosti a prejavil záujem zabezpečovať riadnu osobnú starostlivosť o maloleté deti. Súdu v súčasnosti nie je známa iná fyzická osoba, ktorá by mala záujem a vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).