

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/104/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200983
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8523200983.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom E. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, deti rodičov matky F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov, v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/10/2022-58 zo dňa 03.01.2023 vo výroku o výživnom pre mal. dieťa tak, že toto výživné zo strany otca mal. dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX z v y š u j e na mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX na sumu 36,83 eur mesačne, ktoré výživné je otec povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa, toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa F. B., nar. XX.XX.XXXX, a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/21/2023-18 zo dňa 16.05.2023 vo výroku o výživnom pre mal. deti tak, že toto výživné zo strany otca mal. detí A. B., nar. XX.XX.XXXX z v y š u j e pre mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX na sumu 36,83 eur mesačne a pre mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX na sumu 36,83 eur mesačne, ktoré výživné je otec mal. detí povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa, toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí F. B., nar. XX.XX.XXXX, a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 04.09.2023 začal súd z úradnej povinnosti konanie o zvýšenie výživného pre mal. deti z dôvodu ustanovenia §62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože naposledy bolo o výživnom pre maloletých rozhodnuté Okresným súdom Stará Ľubovňa rozsudkom č.k. 4P/10/2022-58 zo dňa 03.01.2023 vo vzťahu k mal. A. a rozsudkom č.k. 4P/21/2023-58 zo dňa 16.5.2023 vo vzťahu k mal. C. a mal. D. a odvtedy došlo v zmysle Zákona o rodine k zvýšeniu sumy minimálneho výživného.

2. Súd uznesením č.k. 4P/104/2023-7 zo dňa 14.09.2023 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ďalej ÚPSVaR/.

3. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie. Matka a otec mal. detí sa na pojednávanie nedostavili, predvolanie na pojednávanie mala riadne a včas vykázané, svoju neúčast' neospravedlnili, a preto súd vo veci pojednával v zmysle ust. §180 CSP a § 33 CMP v ich neprítomnosti.

4. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka uviedla, že šetrením bolo zistené, že mal. deti sú v osobnej starostlivosti matky, ktorá im zabezpečuje riadnu starostlivosť, v rámci svojich možností a schopností im zabezpečuje všetko potrebné. Otec mal. detí je t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, podľa uvedenia matky výživné platí v rámci svojich možností a schopností prostredníctvom exekútora. Matka mal. detí poberá prídavok na 3 mal. deti a dávku v hmotnej núdzi. Podľa jej vyjadrenia výdaje na mal. deti sú bežné výdaje a vzhľadom na to, že t.č. určené výživné nie je v súlade so zákonom o rodine, navrhla zvýšiť výživné na sumu minimálneho výživného na každé mal. dieťa.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

5. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/59/2020 zo dňa 13.4.2021 súd manželstvo rodičov mal. detí rozviedol, mal. deti C. a D. zveril na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal platením výživného v sume po 30,- eur mesačne na každé z maloletých detí. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2021.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4P/10/2022 zo dňa 03.01.2023 súd zmenil rozsudok č.k. 4P/59/2023 vo výroku o úprave rodičovských práv a povinnosti k mal. A. B. tak, že mal. A. zveril do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal povinnosťou platiť výživné v sume 32,11 eur mesačne od 26.01.2022.

6. Zo správy ÚPSVaR zo dňa 02.10.2023 vyplýva, že matka mal. detí je nezamestnaná, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Stará Ľubovňa, poberá prídavok na 3 deti v sume 180,- eur mesačne, dávku v hmotnej núdzi v sume 210,- eur mesačne.

7. Otec mal. detí je t. č. vo výkone trestu, aktuálne je v Prešove. Z oznámenia správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon odňatia slobody Prešov vyplýva, že otec mal. detí A. B. má na oddelení ekonomiky zaevidovanú vyživovaciu povinnosť na mal. D. B., A. B., G. B., C. B.. Otec bol pracovne zaradený do 10.10.2023. Z jeho mzdy sa mu vykonávali zrážky pre vyživované osoby. Otec do uvedeného obdobia dosahoval výšku pracovnej odmeny v priemere cca 174,76 eur, za september 122,02 eur, október 185,04 eur.

8. Ďalej súd konštatuje, že naposledy bolo rozhodované o vyživovacej povinnosti k mal. deťom zo strany otca 4P/10/2022 a to vo vzťahu k mal. A. B., kedy bola vyživovacia povinnosť určená sumou 32,11 eur mesačne. Vo vzťahu k mal. C. a D. bolo naposledy rozhodované o výživnom rozsudkom 4P/21/2023, kedy bola vyživovacia povinnosť na mal. deti zvýšená na sumu 32,11 eur mesačne pre každé z mal. detí.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára.

9. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zvýšenie výživného zo strany rodičov mal. detí z toho dôvodu, že doposiaľ určené výživné nezodpovedá ani zákonnej výške minimálneho výživného.

11. V zmysle zákona o rodine každý rodič je povinný, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov. Táto suma sa každý rok k 01. júlu mení, z čoho vyplýva, že dochádza aj k zmene výšky minimálneho výživného. Stanovená minimálna výška výživného t.č. činí sumu 36,83 eur.

Ide o minimálnu výšku výživného určenú zákonom o rodine, t.j. výšku, v ktorej je každý rodič mal. dieťaťa povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť. Vzhľadom na vykonané dokazovanie je tu dôvod na zvýšenie výživného zo strany rodičov, nakoľko t.č. určené výživné nezodpovedá ani sume minimálneho výživného v zmysle cit. zákona, súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, s poukazom na cit. zákonné ustanovenia.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. (§ 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. [(§ 127 a § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu

k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, prikázaním pohľadávky, predajom hnuteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.