

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010699
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118010699.4

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Harabina a prísediacich JUDr. Y. Y. a N. T., v trestnej veci obžalovaného C. V., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 14. 6. 2019 v Bratislave, takto

r o z h o d n u t i e :

Obvinený:

C. V. narodený 6. 5. XXXX v Y., trvale bytom N., okres Y., t.č. v ÚVTOS Želiezovce

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- odo dňa 26. 4. 2017 asi od 13:40 hod do dňa 27. 6. 2018 do asi 13:20 hod. v Bratislave na Anenskej ulici č. 1 v ubytovacom zariadení Fukas Apartments Bratislava, z apartmánového bytu nachádzajúcom sa na prízemí, ktorý mal v krátkodobo prenajatý na bývanie, zobral 1 ks televízor značky Sencor 32", typ: SLE 3212M4, čím poškodenej spoločnosti FUKAS s.r.o. spôsobil škodu vo výške 195,20,- Eur,

- odo dňa 3. 5. 2017 asi od 18:45 hod. do dňa 5. 5. 2017 do asi 11:00 hod. v Bratislave na Šetinovej ulici č. 5 z bytu č. 3, nachádzajúcom sa na prízemí obytného domu, ktorý mal krátkodobo prenajatý na ubytovanie, zobral 1 ks televízor značky Sony Bravia, sériové číslo S016071598M, SIM kartu spoločnosti O2 Slovakia k telefónnemu číslu 0948 013 454, 3 ks LED žiaroviek, čím poškodenej spoločnosti Best Location s.r.o. spôsobil škodu vo výške 201,27,- Eur,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného C. V., narodeného 6. 5. XXXX v Y.

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/55/2018 z 12. 12. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/17/2019 z 28. 3. 2019, právoplatného 28. 3. 2019 na základe ktorého bol obvinenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov, nakoľko súd tento trest uložený skorším rozsudkom považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obv.XXXXV. nar. 6. 5. 1987 povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti FUKAS s.r.o., Štefánikova trieda 4, Nitra 949 01, IČO: 47 181 940 sumu vo výške 195,20,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť FUKAS s.r.o., Štefánikova trieda 4, Nitra 949 01, IČO: 47 181 940 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obv.XXXXV. nar. 6. 5. 1987 povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Best Location, s. r. o., Námestie SNP 477/18, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 06, IČO: 46 506 454 sumu vo výške 201,27,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť Best Location, s. r. o., Námestie SNP 477/18, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 06, IČO: 46 506 454 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Prokurátorka sa na hlavnom pojednávaní vzdala práva podať odvolanie proti rozsudku. Súdu bolo 18. 6. 2019 doručené podanie zo 17. 6. 2019 podpísané obžalovaným, ktorým sa obžalovaný výslovne vzdal lehoty na podanie odvolania a doplnil, že odvolanie proti rozsudku si nepodáva, teda urobil tento prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (od 14. 6. 2019).

Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.