

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218206608
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:7218206608.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. - T. N., Y. V., prechodne bytom N. XX/XXXX, Y. T. N., Y. V., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, t.č. dočasne zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľky D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. W. X J. /., XXX XX W., štátnej občianky SR, dieťa rodičov nebohej I. H., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom Y. - T. N., Y. V. a otca neuvedeného, v konaní o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd **u s t a n o v u j e** maloletej G. H., nar. XX.XX.XXXX poručníka v osobe jej sestry D. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude zabezpečovať výchovu maloletého dieťaťa, zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok.

II. V podstatných veciach potrebuje poručník súhlas súdu.

III. Poručník **j e p o v i n n ý** každý rok, vždy k 31. 07. a 31. 01. podávať súdu správy o maloletom dieťati a nakladaní s jeho majetkom. Poručník je povinný v lehote 2 mesiacov po zániku poručníctva predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa a správu o maloletom dieťati.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka D. H.Á. sa návrhom podaným pôvodne na Okresný súd Košice II dňa 18.07.2018 domáhala vydania neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým by bola maloletá G. dočasne zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti. V návrhu uviedla, že matka maloletej I. H. dňa XX.XX.XXXX zomrela, pričom táto žila v spoločnej domácnosti so svojim druhom N. Y.. Navrhovateľka je sestrou maloletej.

2. Okresný súd Košice II uznesením č.k. 43P/125/2018-10 zo dňa 19.07.2018 ustanovil maloletej G. H., nar. XX.XX.XXXX kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice.

3. Okresný súd Košice II uznesením č.k. 43P/125/2018-18 zo dňa 04.09.2018 neodkladným opatrením zveril maloleté dieťa G. H., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľky D. H., nar. XX.XX.XXXX do právoplatnosti rozhodnutia konania vo veci samej. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2018.

4. Okresný súd Košice II uznesením č.k. 43P/125/2018-39 zo dňa 14.03.2019 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Lučenec. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.03.2019.

5. Konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa G. H., nar. XX.XX.XXXX bolo postúpené tunajšiemu súdu dňa 23.04.2019.

6. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 4P/22/2019-48 zo dňa 24.04.2019 ustanovil maloletej za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

7. Na pojednávaní dňa 14.06.2019 navrhovateľka D. H., ktorá je sestrou maloletej trvala na podanom návrhu. Uviedla, že maloletá G. je jej mladšou sestrou. Ich matka dňa XX.XX.XXXX náhle zomrela. V domácnosti, kde predtým maloletá bývala s matkiným druhom, jej nebola poskytovaná dostatočná starostlivosť. Maloletú riadne vychováva, žijú v spoločnej domácnosti. Ona je slobodná, má jedno vlastné dieťa vo veku 4 rokov. Bývajú v prenajatom byte, riadne pracuje, pričom jej mesačný príjem činí cca 740,- eur v čistom. Maloletá je žiačkou 1. ročníka strednej hotelovej školy v Lučenci. Majú spolu vytvorený dobrý vzťah, navrhovateľka má záujem vychovávať svoju sestru, má ju rada a má záujem zabezpečiť jej lepší život ako mala doteraz.

8. Kolízny opatrovník vo veci vykonal šetrenie a podal písomnú správu dňa 11.06.2019. Na pojednávaní uviedol, že navrhovateľka má vytvorené všetky podmienky na výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa, má záujem o jej výchovu a je predovšetkým v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo zverené do výchovy svojej sestry. V ostatnom trval na skutočnostiach uvedených v podanej písomnej správe.

9. Dokazovanie vo veci súd vykonal výsluchom navrhovateľky, kolízneho opatrovníka, prečítaním návrhu s prílohami zo dňa 18.07.2017 doručeného tunajšiemu súdu dňa 23.04.2019, rodného listu maloletej zo dňa 17.07.2018, úradného záznamu Okresného súdu Košice II zo dňa 19.07.2018, uznesenia Okresného súdu Košice II č.k. 43P/125/2018-10 zo dňa 19.07.2018, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 25.07.2018, uznesenia Okresného súdu Košice II č.k. 43P/125/2018-18 zo dňa 04.09.2018, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 09.11.2018, vyjadrenia navrhovateľky zo dňa 28.01.2019, uznesenia Okresného súdu Košice II č.k. 43P/125/2018-39 zo dňa 14.03.2019, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/22/2019-48 zo dňa 24.04.2019, potvrdenia o príjme navrhovateľky zo dňa 23.05.2019, potvrdenia Strednej odbornej školy hotelových služieb a dopravy, so sídlom Zvolenská cesta 83, 984 01 Lučenec o návšteve školy maloletej zo dňa 27.05.2019, správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 11.06.2019.

10. Podľa § 56 ods. 1, 2, 3 zákona č. 36/2005 z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

11. Podľa § 58 ods. 3, 4 a 7 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

12. V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Zákona o rodine a na základe vykonaného dokazovania, vzhľadom aj na tú skutočnosť, že matka maloletej I. H. dňa XX.XX.XXXX zomrela, pričom otcovstvo k maloletej doposiaľ nebolo určené, súd maloletému dieťaťu G. H., nar. XX.XX.XXXX ustanovil za poručníka D. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa ako zákonný zástupca zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje. Vo výroku II. a III. uznesenia súd zároveň určil povinnosti ustanoveného poručníka.

13. O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

15. Podľa § 234 ods. 1 a ods. 2 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

16. V súlade s § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozhodnutia, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.