

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 0T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624010018
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624010018.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

H. E., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom F.,
adresa na doručovanie písomností: MsÚ Holíč, Bratislavská 5, Holíč

sa uznáva za vinného, že

dňa 04.01.2024 v čase o 15:45 hod. prišiel v meste Holíč na ulici Hodonínska cesta číslo 15 do predajne potravín KRAJ, kde sa presunul k predajnému pultu s alkoholom a z tohto odcudzil jednu fľašu s obsahom 0,7 litra červeného vína značky Matyšák Svätovavrinecké v hodnote 3,99 eur tým spôsobom, že si ju ukryl pod zelenú bundu, ktorú mal v tom čase na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel bez zaplatenia cez pokladňu von na ulicu, čím spôsobil spoločnosti TERNO real estate s.r.o., IČO: 50 020 188 so sídlom v Bratislave, Bratská 3 škodu vo výške 3,99 eur, pričom H. E. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku A2200552124 Obvodným oddelením PZ Holíč, dňa 20.11.2023 uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 6T/1/2022 zo dňa 15.08.2022, právoplatným dňa 18.10.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to mu ukladá

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).