

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010125
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6219010125.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. A. H. V. Á. Č., nar. XX. XX. XXXX V. Š., trvale bytom V.,

uznáva sa vinným, že

- v presne nezistený deň koncom mesiaca február 2018 asi dňa 26. 02. 2018 v presne nezistený čas v priebehu ranných hodín v obci F. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode, vošiel spoločne s ďalšou trestne zodpovednou fyzickou osobou, ktorej trestné stíhanie bolo vylúčené na samostatné konanie, bez súhlasu oprávnenej osoby do dvora čiastočne oploteného rodinného domu č. XX zapísaného na LV č. XX, nachádzajúceho sa v k. ú. obce F. a to tak, že preskočili oplotenie, ktoré je na viacerých miestach spadnuté na zemi, prešli cez priestor drevenej budovy - šopy, z ktorej je už iba torzo, kde z pod tejto šopy z dvora rodinného domu odcudzili 2 ks železné kolesá, ktoré si po jednom kuse odniesli každý samostatne domov a následne sa opätovne vrátili do rodinného domu XX v obci F., prešli ku riadne uzamknutej drevenej bráne hospodárskej budovy - garáže, na ktorej spoločne železnou tyčou vypáčili petlicu uzamknutú visiacim zámkom, následne vošli dnu, odkiaľ odcudzili 1 ks vodárničku zelenej farby a 1 ks biely plech na cirkulár, ktoré veci si spoločne odniesli domov, čím takýmto konaním D.. T. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F., V.. K. Č.. XXX/XX spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 40,- Eur,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a tam neoprávnene zotrval a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu
m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov.

p o d

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 30. 07. 2018 sp. zn. 3T 52/2018, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa §

212 ods. 2 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.