

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Er/250/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717206050
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717206050.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného: Home Credit Slovakia a. s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 01 Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpeného: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti povinnému: P. O., A.. XX. XX. XXXX, N. T. XX. XX. XXXX, A. W. Ž. XXX/X, Q.L., vedenej pod EX 475/2017 súdnym exekútorom: JUDr. Peter Juhás, Exekútorový úrad so sídlom Matuškova 1, 917 01 Trnava, o vymoženie istiny vo výške 1.204,05 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a túto **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený doručil súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Juhásovi dňa 29. 03. 2017 návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky, ktorú povinný nezaplatil, napriek tomu, že mu tak ukladá rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 9C/107/2011-40 zo dňa 16. 02. 2012. Následne bola tunajšiemu súdu dňa 10. 04. 2017 doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Petra Juhása o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd po zistení, že podaná žiadosť a priložené listiny spĺňajú formálne náležitosti vyžadované ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku ho poveril vykonaním tejto exekúcie poverením sp. zn.: 14Er/250/2017-10 zo dňa 21. 04. 2017.

2. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 09. 05. 2017 podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko zistil, že povinný zomrel dňa 07. 06. 2014, teda ešte pred podaním návrhu na výkon exekúcie. Súdny exekútor uviedol, že náhradu trov exekúcie si neuplatňuje.

3. Súd z pripojeného osvedčenia o dedičstve JUDr. Želmíry Boborovej, notárky so sídlom nám. SNP č. 46, Zvolen, sp. zn.: 13D/65/2014, Dnot 131/2014 zo dňa 10. 07. 2014 zistil, že povinný zomrel dňa 07. 06. 2014.

4. Podľa § 243h ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb., Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

11. Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

12. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

13. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný zomrel dňa 07. 06. 2014, teda pred začatím exekučného konania, ktoré sa začalo dňa 29. 03. 2017, nemal v čase začatia exekučného konania procesnú subjektivitu, teda spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania v zmysle § 61 CSP v spojení s § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka a § 37 ods. 1 Exekučného poriadku. Konanie sa teda viedlo proti neexistujúcemu subjektu a tento nedostatok procesnej podmienky konania nemožno odstrániť. Z uvedeného dôvodu súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku vyhlásil za neprípustnú a zastavil ju.

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Keďže súdny exekútor v podaní zo dňa 27. 04. 2017 uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.