

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/108/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119206175  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5119206175.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matka L. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, C. G. M. a otec O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, C. G. M., o návrhu navrhovateľa: O. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, právne zastúpený: B. Zdenka Hulmanová, advokátka, so sídlom Kysucká cesta 3, Žilina, na zmenu priezviska maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **p o s t u p u j e** vec Okresnému úradu Kysucké Nové Mesto, so sídlom Litovelská 1218, Kysucké Nové Mesto.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu elektronicky dňa 03.06.2019 sa navrhovateľ prostredníctvom právnej zástupkyne domáhal určenia, že je otcom mal. A., zároveň navrhol zmeniť priezvisko mal. dieťaťa z I. na nové priezvisko C.. Mal. A. navrhol zveriť do osobnej starostlivosti matky, pričom seba navrhol zaviazat' platiť výživné na mal. dieťa v sume 100 EUR mesačne. Zároveň navrhol upraviť jeho styk s mal. A., a to každý utorok od 16.00 do 18.00 hod. v prítomnosti matky a v sobotu od 14.00 hod. do 18.00 hod. bez prítomnosti matky. Matku navrhol zaviazat' povinnosťou mal. dieťa na stretnutia pripraviť.

2. Opatrením predsedu okresného súdu o oprave chýb a iných zrejmych omylov pri zapisovaní vecí do elektronickej podateľne alebo elektronických registrov sp. zn. 1SprR/326/2019 zo dňa 05.06.2019 bol návrh navrhovateľa v časti určenia otcovstva a úpravy práv a povinností k mal. dieťaťu zapísaný do registra „Pc“ a je vedený pod sp. zn. 17Pc/13/2019.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak spor alebo vec patrí do právomoci iného orgánu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví a spor alebo vec mu postúpi. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 9 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku (ďalej len Zákon o mene a priezvisku), na povolenie zmeny mena alebo zmeny priezviska je príslušný okresný úrad podľa trvalého, prípadne posledného trvalého pobytu štátneho občana Slovenskej republiky na území Slovenskej republiky; ak štátny občan Slovenskej republiky takýto pobyt nemal, na povolenie zmeny mena alebo zmeny priezviska je príslušný Okresný úrad Bratislava. Ak ide o zmenu mena alebo zmenu priezviska maloletého, príslušný je okresný úrad podľa trvalého pobytu zákonného zástupcu, ktorý žiadosť podáva.

8. Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že rozhodovanie o zmene priezviska, nepatrí do právomoci súdu, ale je predmetom administratívnoprávneho konania pred správnym orgánom. Vzhľadom na skutočnosť, že súd nemá právomoc na rozhodnutie o návrhu navrhovateľa, súd konanie zastavil v zmysle § 10 ods. 1 CSP, nakoľko ide o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky. Zároveň podľa miesta trvalého pobytu vec postúpil Okresnému úradu Kysucké Nové Mesto, ktorý má právomoc v danej veci konať.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolať sa, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.