

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5P/68/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819201718
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819201718.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Katarínou Janečkovou, v opatrovníckej veci maloletého Q. I., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, na návrh U. J., B. - S. A., za účasti rodičov B. I., nar. XX.XX.XXXX a X. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom B. XX, C. O. a U. J., B. XXX, D., o zmene zariadenia takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 18.04.2019, č.k. 7P/58/2019 - 73 a to tak, že maloletého Q. I., nar. 18.07.2003 u m i e s t ň u j e na výkon ústavnej starostlivosti do U. J. D..

II. Súd z a v ä z u j e otca B. I., nar. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletého vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15-tého dňa toho - ktorého mesiaca, na účet U. J. D..

III. Súd z a v ä z u j e matku X. I., nar. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletého vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15.-tého dňa toho - ktorého mesiaca, na účet U. J. D..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podaným návrhom žiadal, aby súd zmenil zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti a maloletého premiestnil do U. J. D.Ľ.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý ku dňu 30.06.2019 ukončí v ich zariadení povinnú školskú dochádzku a v rámci dislokácie - rozmiestňovania klientov do reedukačných centier, ktorých súčasťou je i pokračovanie vzdelávania klientov v odborných učilištiach, je navrhnutý na umiestnenie do U. J. D., kde bude pokračovať v štúdiu v odbornom učilišti. Reedukačné centrum súhlasí s umiestnením maloletého v ich zariadení.

2. Súd z pripojeného spisu 7P/58/2019 zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 18.04.2019 maloletý bol umiestnený do ústavnej starostlivosti, ktorú vykonával v U. J. B. - S. A..

3. Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a nariadil premiestnenie maloletého do U. J. D. a rodičov zaviazal prispievať na jeho výživu na účet tohto zariadenia.

4. Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.