

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/216/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817202397
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817202397.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci oprávneného Prima banka Slovensko, a.s. so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951 proti povinnému Q. Ž., S.. XX.XX.XXXX, M. W. Q., S. H. XXX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta so sídlom v Bratislave, Obchodná 7, o vymoženie 9.145,89 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

námietky povinného proti exekúcii zamieta.

odôvodnenie:

1. Oprávnený návrhom zo dňa 01.02.2017, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 16.02.2017, navrhol vykonať exekúciu za účelom vymoženia povinnosti uloženej povinnému zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 9.145,89 Eur s prísl., a to na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn.: 8C/53/2016 - 67 zo dňa 27.09.2016.

2. Súd v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. poverením č. 5808003283 poveril dňa 15. 03. 2017 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta.

3. Súd uznesením sp. zn.: 9Er/216/2017 - 11 zo dňa 10.07.2017 exekúciu v časti o vymoženie 40,00 Eur zastavil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2017.

4. Súdny exekútor dňa 12.06.2017 predložil tunajšiemu súdu námietky povinného proti exekúcii, ktoré povinný odôvodnil tým, že súdom mu bolo určené od 22.12.2015 splatiť dlžnú istinu vo výške 40,00 Eur mesačne. Túto istinu si povinný spláca, preto žiadal, aby bolo exekučné konanie zastavené. Povinný na preukázanie svojich tvrdení pripojil k námietkam poštové poukazy, z ktorých je zrejmé, že povinný učinil platby nasledovne: dňa 24.03.2017 vo výške 40,00 Eur, dňa 18.01.2017 vo výške 40,00 Eur, dňa 29.11.2016 vo výške 40,00 Eur, dňa 29.05.2017 vo výške 40,00 Eur a dňa 02.05.2017 vo výške 40,00 Eur.

5. Súdny exekútor následne dňa 04.07.2017 predložil tunajšiemu súdu vyjadrenie oprávneného k námietkam povinného, v ktorom oprávnený poukázal na to, že povinný mal v zmysle rozsudku sp. zn.: 8C/53/2016, vydaného Okresným súdom Rožňava, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.12.2016 nariadené uhradiť svoj záväzok (istina + dohodnutý úrok + úrok z omeškania + trovy konania) v pravidelných mesačných splátkach v sume 40,00 Eur k 25. dňu v mesiaci až do jeho úplného vysporiadania, pričom v prípade, ak nebude zaplatená čo i len jedna splátka riadne a včas, stáva sa splatnou celá pohľadávka.

Oprávnený ďalej uviedol, že zo strany povinného došlo k porušeniu podmienok uvedených v rozhodnutí, a to tým, že úhrada za mesiac apríl 2017 nebola vôbec realizovaná (čo vydokladoval aj povinný). Na základe uvedených skutočností bol návrh podaný dôvodne.

Oprávnený poznamenal, že úhrada zo dňa 20.01.2017 vo výške 40,00 Eur nebola zohľadnená v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 16.02.2017, preto bol dodatočne oprávneným podaný návrh na čiastočné

zastavenie exekúcie. Zároveň oprávnený oznámil dobrovoľné úhrady od povinného po podaní návrhu dňa 28.03.2017 vo výške 40,00 Eur, 04.05.2017 vo výške 40,00 Eur a 31.05.2017 vo výške 40,00 Eur.

6. Podľa ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

7. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. V zmysle ust. § 50 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) môže povinný vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

9. Upovedomenie o začatí exekúcie sa doručí oprávnenému a povinnému do vlastných rúk. Náhradné doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, ktorý je fyzickou osobou, je vylúčené. (ust. § 49 ods. 1 Exekučného poriadku)

10. Súd konštatuje, že námietky proti exekúcii, doručené súdnemu exekútorovi dňa 07.06.2017, boli povinným podané včas t.j. v zákonom stanovenej 14-dňovej lehote, keďže upovedomenie o začatí exekúcie bolo doručené povinnému dňa 25.05.2017, čo potvrdzuje fotokópia doručienky predloženej súdnym exekútorom súdu.

11. Oprávnený návrhom zo dňa 01.02.2017 na vykonanie exekúcie navrhol súdnemu exekútorovi (berúc do úvahy povinným uskutočnenú úhradu vo výške 40,00 Eur dňa 01.12.2016) vymôcť od povinného sumu istiny vo výške 9.145,89 Eur s príslušenstvom špecifikovaným v predmetnom návrhu.

12. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že povinný do dňa podania návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie povinnosť jemu z exekučného titulu vyplývajúcu v plnom rozsahu nesplnil, z tohto dôvodu sa oprávnený vymoženiu svojho nároku v exekučnom konaní domáhal oprávnene.

13. Súd po oboznámení sa s obsahom námietok povinného proti exekúcii, vyjadrenia oprávneného k podaným námietkam, ako aj súdneho spisu mal za jednoznačne preukázané, že povinný po vydaní rozsudku tunajšieho súdu sp. zn.: 8C/53/2016 - 67 zo dňa 27.09.2016 zaplatil na úhradu judikovanej pohľadávky dňa 01.12.2016 sumu vo výške 40,00 Eur (pozn. predmetná platba bola zohľadnená oprávneným v návrhu na vykonanie exekúcie) a dňa 20.01.2017 sumu vo výške 40,00 Eur, ktorá síce zohľadnená v návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným nebola, avšak súd následne na základe návrhu oprávneného na čiastočné zastavenie exekúcie exekúciu v predmetnej časti zastavil. Všetky ďalšie úhrady povinného t. j. dňa 28.03.2017 vo výške 40,00 Eur, 04.05.2017 vo výške 40,00 Eur a 31.05.2017 vo výške 40,00 Eur boli povinným vykonané až po začatí exekučného konania t. j. po 16. februári 2017, v súvislosti s čím súd považuje za potrebné zdôrazniť, že dobrovoľné splnenie (hoc aj čiastočné) judikovanej povinnosti povinného uhradiť oprávnenému dlžnú sumu s príslušenstvom je dôvodom, ktorý Exekučný poriadok zaraďuje medzi dôvody majúce za následok (čiastočné) zastavenie exekúcie /a tým v podstate aj dôvodom na (čiastočné) vyhovie námietkam vzneseným povinným proti exekúcii/ jedine v prípade, ak skutočnosť (čiastočnej) úhrady dlžnej sumy vymáhanej v predmetnej exekúcii zo strany povinného nastala ešte pred tým, než sa exekučné konanie začalo, teda pred doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

14. Čiastočné splnenie povinnosti povinného jemu z exekučného titulu vyplývajúcej po začatí predmetného exekučného konania, nemožno subsumovať pod žiadnu z okolností, ktorá by mala za

následok zánik vymáhaného nároku alebo by bránila jeho vymáhateľnosti resp. medzi dôvody, pre ktoré by bola predmetná exekúcia neprípustnou.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a teda námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.