

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/44/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010732
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7218010732.14

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaného A.. H. J. stíhaného pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 14. júna 2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

A.. H. J., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom R. X, okres H.,

je vinný, že

1/ v F. na ulici P. a inde od začiatku mesiaca december 2016 do 20.02.2017 niekoľkokrát denne kontaktoval z e-mailovej adresy J.@gmail.com prostredníctvom e-mailov E.. V. P. a A.. B. P. proti ich vôli, ktoré svojim urážlivým a hanlivým obsahom voči osobe E.. V. P. a obsahom s náklonnosťou voči osobe A.. B. P. vzbudili u nich dôvodnú obavu o zdravie a život a podstatným spôsobom zhoršili kvalitu ich života,

2/ v Košiciach na ulici P. a inde od začiatku mesiaca december 2016 do 22.02.2017 z presne nestotožneného miesta využívajúc e-mailovú adresu J.@gmail.com a účet na sociálnej sieti Facebook H. J. zasielal e-mailové správy poškodeným E.. V. P. a L.. A. P. a v kópiách spolupracovníkom a obchodným partnerom spoločnosti M. R. a.s., ktorých obsahom boli písomné ataky na poškodených a vulgárne, urážlivé a hanlivé skutočnosti, ktoré sa nezakladali na pravde a zároveň zverejňoval prostredníctvom sociálnej siete Facebook príspevky urážlivého, vulgárneho a hanlivého charakteru voči menovaným poškodeným, ako aj voči poškodenému A.. K. P., ktoré sa nezakladali na pravde a to tým spôsobom, že s týmito príspevkami mal možnosť sa oboznámiť široký okruh používateľov sociálnej siete Facebook,

3/ v Košiciach a inde od 23.08.2017 do 16.11.2017 zverejňoval na sociálnej sieti Facebook zo svojho konta H. J. a E. H. rôzne hanlivé príspevky, kde dňa 08.10.2017 v čase o 23.57 hod. uviedol: „žiadam aby A.. K. P., E.. V. P., L.. A. P. boli stiahnutí z kože za ziva“ a dňa 13.10.2017 v čase o 18.58 hod. uviedol, že: „A. P. je zufala nevyvinuta kurva, K. P. je impotentny bastard, Z. P. je skurvena kurva, jedna samopal?, 500 kg semtexu?, alebo sprej proti kurvam? Kam? s tou prijebanou kurvou sa neda, nema kozy“, čím takto vzbudil u poškodených L.. A. P. a u A.. K. P. uvedeným počtom, intenzitou a najmä obsahom dôvodnú obavu o ich životy a zdravie,

4/ v F. a inde od doby kedy bol prepustený z väzby a teda od 05.04.2018 do 17.04.2018 naďalej, napriek zákazu vyjadreného v uznesení Krajského súdu Košice zo dňa 05.04.2018 pokračoval v komunikácii s poškodenými E.. V. P., L.. A. P. a A.. B. P. a to takým spôsobom, že z facebookového konta H. H. zverejnil, prípadne zdieľal obrázky s textom o smrti a nevyliciteľných chorobách, smerujúcich voči poškodeným,

zverejňoval videá ukameňovania žien s textom: „háďajte kto to je“, čím takto u poškodených E.. V. P., L.. A. P. a A.. B. P. vzbudil dôvodnú obavu o svoje životy a zdravie,

teda

v bode 1/ rozsudku

iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby, alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že ho kontaktoval prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli a taký čin spáchal verejne,

v bode 2/ rozsudku

o inom oznámil nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu a uvedený čin spáchal verejne,

v bode 3/ rozsudku

inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal verejne,

v bode 4/ rozsudku

inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal verejne,

tým spáchal

v bode 1/ rozsudku

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku

prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 122 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 3/ rozsudku

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona,

v bode 4/ rozsudku

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 373 ods. 2, § 42 ods. 1, za použitia § 41 ods. 1, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. f/ Trestného zákona ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenými E.. V. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., P. XX, A.. K. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, L.. A. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., V. X a A.. B. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X. P. XXX, prechodne bytom F., P. XX v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. a/ a písm. g/ Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosti spočívajúce v príkaze nepriblížiť sa k poškodeným E.. V. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., P. XX, A.. K. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, L.. A. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., V. X a A.. B. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X. P. XXX, prechodne bytom F., P. XX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržať sa v blízkosti ich obydľia ako i v miestach kde sa tieto osoby zdržujú a ktoré navštevujú a podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 49/2017 zo dňa 13.11.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 7To/2/2019 zo dňa 09.05.2019, ktorým bol obžalovanému uložený pre prečin podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov a uložená povinnosť verejne sa ospravedlniť poškodenej L.. A. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., V. X, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Trestné stíhanie obžalovaného A.. H. J. sa pred tunajším súdom vedie na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II sp. zn. 4Pv 272/17/8803 zo dňa 22.05.2018, podľa ktorej sa mal dopustiť prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona spôsobom popísaným v bode 1/ obžaloby, resp. tohto rozsudku, prečinu ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona s poukazaním na ustanovenie § 122 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spôsobom popísaným v bode 2/ obžaloby, resp. výroku tohto rozsudku a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona tak, ako je to uvedené v bodoch 3/ a 4/.

Súd vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie výsluchom obžalovaného, svedkov - poškodených a znalca, prečítaním znaleckých posudkov a listín.

Obžalovaný A.. H. J. na hlavnom pojednávaní vyhlásil podľa § 257 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku, že je nevinný zo spáchania všetkých skutkov obžaloby. Po vyhlásení využil svojho zákonného práva a odoprel vypovedať k veci aj k osobným pomerom. Až po vykonaní dokazovania výsluchom poškodených a znalca vypovedal na hlavnom pojednávaní tak, že v období keď pracoval pre H. & R. posielal B. P. do práce kvety, k čomu sa jej osobne priznal. Na jej návrh boli na káve v AuParku, stretnutie trvalo cez hodinu, rozprávala len A.. B. P., že nechce aby jej posielal ruže, ako to robil polroka asi jedenkrát mesačne. Asi o mesiac po tomto stretnutí jej opäť poslal kvety, načo si ho zavolať A.. K. P. a za prítomnosti jeho manželky E.. V. P. mu zakázal posielat kvety alebo iné prezenty ženám, ktoré pracujú pre neho, alebo pre jeho obchodných partnerov. A.. B. P. sa totižto na jeho správanie bola sťažovať u svojho nadriadeného. Menovaná v inom trestnom konaní vypovedala, že spomenuté stretnutie v AuParku sa neuskutočnilo na jej podnet, čo sa nezakladá na pravde, preto podal trestné oznámenie, o ktorom sa zatiaľ nekonalo. Obsahom e-mailov ktoré posielal A.. B. P. boli štyri základné body, fakty. Prvý, že ju miluje, druhý, že vyberal mená ich spoločných detí, tretí, že vyberal spoločné priezvisko a štvrtý, že vyberal šaty. Má pocit, že A.. B. P. niekto ovplyvňoval, nakoľko reagovala len tak, že mu napísala, že je psychicky vadný a že načo do toho ťahá jej rodičov. On ale písal o rodičoch P., nie o jej rodičoch. Keď

napísal, že ho má vyfajčiť dcéra E. P. a A. P. P., bola to len provokácia na reakciu A. B. P. na jeho maily, či sa neprezradí niekto kto ju ovplyvňoval. E. P. ho obviňuje, že ju sleduje, keďže videl, že išla večer na záchod a že si zasvietila svetlo. Keď sa takto vyjadril bola to len reakcia na telefonát K. P., ktorý mu volal asi o polnoci a vyhrážal sa mu, že sadne do auta a exterminuje ho, keďže dal status na Facebook „Exterminated“, pričom on len použil výraz zo seriálu. Je normálne, že každý kto ide v noci na záchod zasvieti svetlo, naviac vtedy bola zima a už o 16,00 hod. bola tma. E. V. P. vyjadruje pohoršenie nad tým, že ju mal v komunikácii s inou osobou nazvať „tlstou riťou“. Sama menovaná sa na jednej akcii, kde boli pri nej aj L. P. a F. J. vyjadrila tak, že „my právničky sme kurvy“. Oponoval jej, že „ale veď A. nie je právnička“. Nato P. povedala „my ju berieme medzi seba a my ju pokladáme za svoju“. Obžalovaný bol v prípravnom konaní viackrát vypočutý kedy uvádzal, že na jeho komunikácii a príspevkoch nie je nič trestné, keďže nikoho neprenasledoval, neohováral, nevyhrážal sa, z jeho strany šlo o psychohygienu.

K svojej osobe obžalovaný uviedol, že je slobodný, bez vyživovacích povinností a býva v mieste trvalého bydliska so svojimi rodičmi. Títo mu finančne pomáhajú nakoľko je bez práce a bez akéhokoľvek vlastného príjmu. Čaká kým sa mu ozvú páni, s ktorými bol vo väzbe a ktorí mu ponúkali prácu. Bol na tom psychicky dosť zle, nenavštívil však odborníka, nebol psychiatricky liečený, avšak posledný mesiac sa mu stav zlepšil. Žiadne liečivá, alkohol ani iné drogy neužíva.

Poškodená E. V. P. na hlavnom pojednávaní uviedla, že obžalovaného pozná z obdobia keď pracoval pre spoločnosť M. R. a.s., ktorej štatutárom je jej manžel A. K. P.. Pre spomenutú spoločnosť a jej klientov poskytovala advokátske služby, takže s obžalovaným bola aj ona takmer v denno-dennom kontakte. Takto spoznal aj jej dcéru P. P., ktorá mala 10 rokov keď obžalovaný zo spoločnosti odchádzal. V spoločnosti pracovala aj švagriná, sestra jej manžela, L. A. P.. V rámci komunikácie s obžalovaným tento získal čiastočné informácie o jej osobnom živote, aj o tom, že v roku 2000 zažila osobnú tragédiu, keď pri autonehode zahynul jej vtedajší snúbenec, vedel o tom, že v rámci autonehody vybuchlo auto, ktoré snúbenec riadil a zhorelo. Rovnako disponoval informáciou, že to bolo pre ňu veľmi ťažké obdobie a dlho sa s tým vyrovnávala. Pracovný pomer s obžalovaným, ktorý začal v roku 2012 alebo 2013, bol skončený dohodou dňa 23.06.2015 s vyplatením 4 mesačného odstupného. V máji 2015 obchodný partner M. R., a.s. spoločnosť R., konkrétne A. H. ako štatutárny orgán požiadal jej manžela, ako nadriadeného obžalovaného, za prítomnosti A. B. P. aj jej, na stretnutí na G. ulici v Košiciach, aby ho zastavil v konaní voči jeho zamestnankyni A. B. P., ktorej obžalovaný už v tomto období zasielal množstvo facebookových správ a kvety, keďže A. B. P. si to nepriala a obťažovalo ju to. Manžel mal osobný pohovor s obžalovaným, kde ho upozornil, aby prestal s týmto konaním voči A. B. P. a aby neobťažoval zamestnankyne jeho obchodných partnerov spôsobom ako to robil, keďže v tom čase sa začali ozývať aj iní obchodní partneri, ktorí deklarovali, že obžalovaný agresívne komunikoval v rámci emailovej komunikácie so zamestnancami. Obžalovaný začal v decembri 2016, čiže po viac ako jeden a pol roku od skončenia jeho pracovného pomeru s verejnými útokmi ňu tým, že zneužil citlivé informácie o jej živote a zverejnil na verejnom facebookovom profile H. J.: „...Z. si bezcharakterná bezcitná kurva..., ...jak dlho horel snubenec v aute kym prisli hasiči?... , ... snubenec radsej nabural s autom v plnej rychlosti (zomrel) ako si zobrat taku niekotre pice proste vedia ako ustvat chalapa na smrt...“. V časti „Informácie o H.“ na verejnom facebookovom profile užívateľa s menom H. J. boli zverejnené informácie o nej a členoch jej rodiny: „P. je kuceravy, impotentny Bastard a Zlodej s malym (mini), ..Otec sa mu zastrelil lebo nemohol uz dalej pozerat na takeho zlodejskeho kokota a prijebanu nevivinutu dceru, ..este aj psa vykastoval lebo mu zavidel, ze pes moze a on nie, Z. bezcharakterna bezcitna kurva, A. je retardovana nevyvinuta narusena pica, ktoru nitko nechce ..nevydareny potrat.. Skurvena retardovana prijebana rodina, to je jak stoka, najlepsie sa ani nepriblizit lebo vam ten smrad rozlepta nos“. V časti „Úvod“ na facebookovom profile užívateľa s menom H. J. bola dlhodobo zverejnená informácia o jej manželovi „ P. je impotentny bastard, len neschopni ludia ojevavaju a kradnu, nic ine nevedia“. Obžalovaný ju aj členov jej rodiny, švagrinú a manžela, neskôr od augusta 2017 aj dcéru verejne ohováral, formou zasielania facebookových správ tretím osobám, robil to úchyľne, podlo a zákerne. Obžalovaný sa zapojil do verejnej diskusie na facebook stránke K. V., kde píše z facebookovej stránky H. J.: „...Ja by som odporucil polozit otazku, Z. P. ako by si ona citila, keby jej dcera chodila po takom moste kazdy den a to 2x, raz do skoly a potom zo skoly, ako by si citala a ako by sa jej spalo, ci by pokojne spala z vedmoim, ze by sa klduen mohlo stat ze by ten most spadol a P. by sa zo skoly nemusela vratit, len koli tomu ze je niekto diletant pazravy po peniazoch (zeby sa jej snivalo kazdy den v noci) ...P. sa nepytajte on nema svedomie ani srdce..., ...on je DEBIL! ...este sa mozete opytat F. on je odbornik na vsetko a hlavne na nechtovy dizajn, verim ze sa nehambi za to, ze taky odbornik ma za zenu nechtovu dizajnerku ...nech ich chodia strasit vo dne i v noci duchovia ludi ak na tom

moste niekto umrie ... Uvedenú informáciu doplnil na druhý deň 17.02.2017 o 2,54 keď napísal na tú istú stránku: „...keby v tej dedine za mostom bvali P. , by ste pozerali ako sa na slovensku dokazu veci riesit..., ...ale plebs nikoho nezaujima (iba pri volbach). V období od 20.01.2017 do 20.02.2017 ju začal priamo kontaktovať, a to zasielaním emailových správ z emailovej adresy J.@gmail.com na emailovú adresu a@b.c, zároveň tieto emailové správy zasielal v kópii aj A.. B. P. na emailovú adresu a@b.c V uvedenom období zasielal emailové správy rovnako aj jej švagrinej a manželovi. V predmetných správach ju hanlivo označoval ako tlstá riť, obluda, hrošica, kurva, tlstá kurva, vulgárne jej nadával, opakovane obviňoval, že jej snúbenec sa zabil kvôli nej, že je bezcitná kurva, zasielal jej obrázky plameňa, pýtal sa jej, či už bola zapáliť snúbencovi sviečku na hrob, či sa jej o ňom sníva, či cíti aspoň vo sne tu bolesť ako trpel keď horel. Mal voči nej sexuálne narážky, pýtal sa, či už dosiahla orgazmus atď... Obviňoval ju, že mu vypisuje z cudzích účtov, písal, že jej manžel je s ňou iba kvôli peniazom a že mu platí kurvy. Uvedené správy zasielal aj jej manželovi. Sexuálne narážky mal obžalovaný aj na jej maloletú dcéru P. P., o ktorej písal vo facebookových správach zasielaných tretím osobám „som mäkký, dôrazne žiadam, aby ma vyfajčila P. P., ani piči neodvolám“. Všetko má zdokumentované a v písomnej forme predložila pre účely trestného konania. Útoky voči nej a členom jej rodiny boli od roku 2016 do roku 2018 nepretržité, boli masívne, obludné, úchylné a čoraz viac intenzívne. Na verejných profiloch H. J., E. H. a H. H. prispieval obžalovaný pravidelne, vždy verejne, pričom v príspevkoch neuvádzal jej meno ani mená členov jej rodiny, avšak z povahy príspevkov je zrejme na koho mieril. Z týchto verejných facebookových profilov zasielal v obrovskom množstve správy tretím osobám, v ktorých sa vyznával z nenávisťi voči nej a voči jej rodine. Okrem toho podal na ňu i na jej koncipientku F. J. podnet na Slovenskú advokátsku komoru s úmyslom privodiť im disciplinárne stíhanie a poškodiť tak meno aj jej advokátskej kancelárie. Komora vyhodnotila dňa 17.04.2018 podnet obžalovaného ako nedôvodný. Vo veľkom množstve podáva trestné oznámenia na ňu, napríklad za nebezpečné prenasledovanie, za ublíženie na zdraví, za krivú výpoveď, na jej manžela a švagrinu, čo je tiež forma nebezpečného prenasledovania. V októbri 2017 na verejný facebookový profil E. H. H. J. zverejnil takmer celú dokumentáciu z trestného spisu v tejto trestnej veci, vrátane celých mien, dátumov narodení, adries poškodených, a tiež všetkých citlivých a tajných informácií. Obžalovaný koná zákerne, deviantne, s úmyslom zničiť ju ako súkromnú osobu aj ako advokátku a zničiť jej najbližšiu rodinu. Odkedy sa dozvedela čo obžalovaný koná žije v obrovskom strachu hlavne o svoju dcéru, ale i o ostatných členov rodiny. Obžalovaný po tom ako bol 05.04.2018 prepustený z väzby na slobodu, opakovane pridával príspevky s obdobným obsahom ako boli príspevky z roku 2017. Keď ho požiadala, aby všetky príspevky a zverejnenú spisovú dokumentáciu odstránil, odpovedal jej „naser si a táhni do pekla“. Videl, že pozerala jeho príspevky, a to kvôli zverejňovaniu informácií z tohto trestného konania, preto pridal príspevok s názvom „Zavraždenie ženy ukameňovaním“ a nad tým komentár „háďajte jej meno“. V súvislosti s konaním obžalovaného je kvalita jej života značne zhoršená. V rámci rodiny urobili opatrenia, aby predišli pravdepodobným útokom obžalovaného. Jej toho času 12-ročná dcéra je obmedzená na osobnom slobodnom pohybe, nikdy neostáva bez dozoru. Obžalovaný vie kde bývajú, preto na ochranu domu a pozemku dali nainštalovať bezpečnostné zariadenie. Obžalovaný verejne poškodzoval jej meno, zasielal maily jej klientom, ktorí sa obávali, že zverejní aj citlivé informácie. Musela im vysvetľovať situáciu v akej sa nachádza a nevie vyhodnotiť koľko klientov ju neoslovilo práve kvôli konaniu obžalovaného. Musela sa vyvíňovať na Slovenskej advokátskej komore, opakovane je konfrontovaná s políciou. Obžalovaného vníma ako nebezpečného človeka, ktorý koná úmyselne, zákerne, s cieľom zničiť ich, aj keď dôvod takéhoto jeho konania jej nie je známy, resp. obžalovaný nemá absolútne žiaden dôvod aby takto konal. Z obáv o svoj život nezvykne byť v práci dlhšie tak ako tomu bolo v minulosti, nikde nechodí sama a s členmi rodiny majú dohodnuté bezpečnostné pokyny. Aj keď ona i členovia jej rodiny ťažko prežívajú útoky obžalovaného a sú v permanentnom strese, držia pri sebe, sú veľmi súdržná rodina a spoločne sa snažia prekonať situácie, ktoré sú ťažko opísateľné slovami. Obžalovaný nechcel prestať so svojimi útokmi ani po tom ako ho v apríli 2017 kontaktovala s tým, akým právom im takto ubližuje. Neprestal ani keď ho o to požiadali jej manžel a švagriná, ani keď sa voči nemu uplatnili represívne opatrenia. Fyzicky na ňu obžalovaný nezaútočil, avšak vzhľadom na intenzitu už popísaných útokov predpokladá, že by tak mohol urobiť. Ako zamestnanca vnímala obžalovaného ako introverta, ktorý komunikoval hlavne e-mailom. Pravdou je, že už vtedy narúšal pracovné vzťahy, čo sa dozvedela až po jeho odchode z práce, ohováral jedného kolegu pred druhým a podobne. K odbornosti obžalovaného sa vyjadriť nevie, avšak veľavravné je to, že obchodný partner jej manžela požiadala, aby obžalovaného zastavil v nevhodnom vyjadrovaní sa k ženám. O profiloch obžalovaného a príspevkoch, ktoré na nich zverejňoval, ju ako prvá informovala švagriná v januári 2017. Povedala jej, že obžalovaný poslal obrovské množstvo e-mailov, v ktorých písal „kurva zdochni“ atď. a dával jej hanlivé prívlastky. Potom ju A.. B. P. informovala, že obžalovaný jej pravidelne a masívne posielal správy z facebookového profilu H. J.. Na Facebooku má

aj ona svoj profil, ktorý nevyužíva verejne, ale po získaných informáciách si pozrela profil H. J., kde našla obrovské množstvo invektív voči nej, obžalovaný písal, že je bezcitná kurva, piča, tlusté hovado a podobne. Písal napríklad „V. je bezcitná, bezcharakterná kurva, P. je bastard a kokot, A. P. skurvená piča a zlodejská skurvená rodina“, teda poškodených označoval menom. V množstve príspevkov ich síce nemenoval, avšak z ich povahy je zrejmé, že boli namierené voči nim. O jej manželovi písal „geňoprđ, kokot“ a ďalšie vysoko vulgárne označenia a nadávky. Po prepustení z väzby v apríli 2018 si dával väčší pozor, pretože už mal skúsenosť aj z iného trestného konania. Nekontaktoval poškodených priamo, ale provokoval v inotajoch príspevkami zverejnenými na Facebooku, bolo však jasné o kom píše, keďže napísal komentár napríklad „háďajte meno“ a pridal príspevok, bolo jasné komu je to adresované, teda či jej alebo ostatným poškodeným.

Poškodená A.. B. P. na hlavnom pojednávaní vypovedala, že obžalovaný mal možnosť spoznať ju v období keď pracovala pre spoločnosť M. R., a.s., keď občas vykonával pracovné činnosti pre spoločnosť R. na G. XX v Košiciach, kde pracovala a doposiaľ pracuje. Od novembra 2014 do mája 2015 jej boli celkovo sedemkrát doručené kytice kvetov, k čomu sa obžalovaný neskôr priznal. Nakoľko už vedela kto je odosielateľom, v ďalších desiatich prípadoch kvety odmietla. Prvý osobný kontakt s obžalovaným mala v máji 2015, kedy prišiel za ňou do práce, priznal sa, že jej posielal kytice a ona ho dôrazne a jasne požiadala, aby v tom nepokračoval, aby ju nekontaktoval, že nemá záujem si s ním písať ani sa s ním stretávať. Obžalovaný sa tváril, že tomu porozumel a neprejavil žiadne výhrady. Na facebookovej stránke E. H. zverejnil prehľad doručovania kvetov s konkrétnymi dátumami doručovania prostredníctvom doručovateľskej služby. Obžalovanému dala najavo, že nemá záujem o jeho pozornosť vlastne aj tým, že odmietala prevziať kytice. Obžalovaný jej v období od decembra 2014 do mája 2015 posielal priame facebookové správy z facebookovej stránky H. J. na facebookovú stránku B. P.. Keď ho zablokovala, po čase si vytvoril nový profil a kontaktoval ju opäť, pričom sa stále jednalo o verejné profily, na ktorých má priateľov, na niektorých až do 300, ktorí ním zverejnené príspevky videli a keďže ju poznali, upozornili ju na to. V prípade niektorých profilov jej poslal za celé obdobie až 8.000 správ. Od decembra 2016 ju začal kontaktovať aj na jej súkromnej mailovej adrese a@b.c, ktorú mu nikdy neposkytla. V priebehu dvoch mesiacov jej poslal vyše 2.000 mailov totožného charakteru ako zverejšňoval na svojom facebookovom profile. Prejavoval jej v nich enormnú náklonnosť, úchylným spôsobom popisoval svoje predstavy ich spoločného života, ich spoločné deti, vyberal jej šaty na ples a popisoval ich rôzne životné situácie. Na druhej strane prejavoval a popisoval nevraživosť voči P., na adresu ktorých sa vyjadroval hanlivo, vulgárne, použil množstvo vyhrážok a opísal ich súkromné rodinné záležitosti, o ktorých nevedela, pretože ich nepoznala. Vulgárne, hanlivo a dehonestujúco sa vyjadroval najmä k L.. A. P.. Ešte predtým ako začal s útokmi na rodinu P., ho veľmi slušne, ale dôrazne žiadala, aby ju nekontaktoval a za tým účelom nevytváral si ďalšie profily. V roku 2017 ho už mailom tvrdšie upozornila, že ak s tým neprestane, bude to riešiť cez políciu. Dostupné údaje o nej aj o rodine P. posielal aj iným osobám, vrátane jej zamestnávateľa. Cez centrálny mail a@b.c obdržali maily od obžalovaného všetci zamestnanci spoločnosti, čím narušil jej postavenie v práci, od ktorej striktné oddeľuje svoje súkromie. Od augusta 2017 začal priamymi facebookovými správami kontaktovať aj jej sestru a manželku jej otca, o ktorej sa domnieval, že ide o jej matku. V rozmedzí pár mesiacov im napísal 4.000 a 6.000 mailov, v ktorých ohováral, popisoval skutočnosti rodiny P. a úchylným spôsobom zapájal do svojich výlevov ich dcéru P.. Aj napriek jej žiadostiam a upozorneniam takto ju tri roky obťažoval a hľadal spôsoby ako sa k nej dostať. Taktiež ju fyzicky prenasledoval, niekoľkokrát ho videla v AuParku, pričom v mailoch potvrdil, že ju videl a čakal. Spočiatku, v roku 2015, nepripisovala konaniu obžalovaného dôležitosť, nepociťovala strach. Postupne, vzhľadom na enormné množstvo správ a ich charakter a negatívny podtón, vyvolali v nej obavy, zvlášť keď začal byť agresívny, obviňoval ju že mu neodpisuje, písal „A., čo ty odpovedáš, si sa zmocnila účtu?“ a pripojil vulgarizmy. Heslo jej súkromného facebookového profilu nepozná žiadna iná osoba, to isté platí aj pre jej súkromné konto na gmaili, ktorý rovnako využíva výhradne ona, znamená, že nikto nemohol zneužiť jej prístup tak, ako o tom písal obžalovaný. Akákoľvek jej odpoveď v obžalovanom vyvolala hnev, agresivitu voči A. P.. Ohradil sa aj voči spoločnosti, ktorá jej mala doručovať kvety od neho, podal na túto spoločnosť trestné oznámenie, že si nespĺnila svoje povinnosti a že kvety si buď preberala alebo odmietala A. P.. Obžalovaný bol schopný písať jej maily celé noci, v rozstupe jednej a dvoch minút a to na dennej báze. Z obžalovaného má strach, obáva sa, že zo svojho virtuálneho sveta by dokázal preniesť svoje predstavy aj do reálneho. Odkedy bol obžalovaný prepustený z väzby na slobodu nechodí na miesta kam chodievala predtým, obmedzuje prácu tak, aby nebola nútená odchádzať z práce sama neskoro, nosí so sebou slzný sprej. Zmenil sa jej denný režim z obáv, že by ju obžalovaný mohol niekde čakať, stále obmedzuje svoj voľný pohyb, musí sa hlásiť blízkym či je v poriadku, či došla na miesto kam mala. Voči obžalovanému nikdy neprejavila citovú náklonnosť,

naopak, stále mu dávala najavo, že si neželá jeho prejavy náklonnosti, že pociťuje odpor a znechutenie z toho čo robí, avšak obžalovaný, ktorý sa do jej života dostal napriek jej vôli, to nedokáže akceptovať a rešpektovať. Nedokáže si vysvetliť čo bolo spúšťačom konania obžalovaného, nevie odkiaľ si zistil ako sa volá a ostatné údaje o nej. Obžalovaný bol od 05. do 17.04.2018 stíhaný v tejto veci na slobode a prišla na to, že v tom čase si založil nový facebookový profil. Do vyhľadávača si zadala jeho meno a tým, že obžalovaný mal poprepájané profily zdieľaním, zobrazil sa jeho nový profil „H. H.“. Na tomto uvádzal totožné obrázky a popisy ako predtým, voči jej osobe to boli zaľúbené obrázky, srdiečka s jej menom a prívlastkami, ktoré jej v správach stále dával. Aj voči osobám rodiny P. postupoval obdobne ako predtým, uviedol hanlivé video upálenia ženy s popisom „háďajte kto to je“. Má obavu o svoje zdravie a život, pretože obžalovaný má úchylný postoj k jeho predstavám, ktorých súčasťou je práve ona. Považuje za nemravné akým spôsobom popisuje náklonnosť voči nej, je ňou úplne posadnutý. Obáva sa najmä preto, lebo jej postoj je odmietavý a nevie ako sa s týmto vzhľadom na svoju agresivitu obžalovaný vysporiada. Písal „žiadam smrť pre každého kto bráni, aby A.. H. J. (ja) a A.. B. P. boli spolu...“ a poslal to jej i G. a K. P.. Na jej návrh sa s obžalovaným stretla jedenkrát v AuParku, kde mu vyjasnila svoje postoje. Nemal voči tomu žiadne námietky. Následne ho v AuParku stretla viackrát na mieste, kde sa stretli predtým, obžalovaný to miesto vyhľadával a písomne potvrdzoval, že ju na tomto mieste čakal.

Poškodený A.. K. P. na hlavnom pojednávaní vypovedal, že s obžalovaným sa pozná z obdobia keď tento od 01.01.2013 do 23.06.2015 pracoval pre spoločnosť M. R., a.s. (H. & R.) v pracovnej pozícii kontrolór. Ako štatutárny orgán spoločnosti bol jeho priamym nadriadeným, v pozícii predsedu predstavenstva je doposiaľ. Obžalovaný získal čiastočné informácie o jeho osobnom živote, aj o tom, že mu ako 9-ročnému zomrel otec. V uvedenom období spoznal v rámci práce aj jeho sestru L.. A. P., manželku E.. V. P. a dcéru P., ktorá do práce chodievala po škole. V máji a júni 2015 ho začali kontaktovať obchodní partneri spoločnosti M. R., a.s., ktorí deklarovali svoju nespokojnosť so spôsobom komunikácie obžalovaného najmä so ženami, ktorým v rámci práce písal veľmi agresívne a arogantné emailové správy. A.. H. H., štatutárny zástupca spoločnosti R., ho na osobnom stretnutí za prítomnosti A.. B. P., zamestnankyne spoločnosti R. a jeho manželky E.. V. P., aby obžalovaného zastavil v jeho konaní voči A.. B. P. žiadal, ktorej už v tomto období zasielal množstvo nevyžiadaných facebookových správ a prostredníctvom doručovateľskej služby kvety. A.. B. P. si uvedené konanie nepriala a obťažovalo ju to. Na základe uvedeného mal s obžalovaným osobný pohovor, kde ho upozornil, aby prestal s týmto konaním voči A.. B. P. a aby neobťažoval zamestnankyne jeho obchodných partnerov. Prisľúbil, že tak už robiť nebude. V uvedenom období však začal medzi kolegami a obchodnými partnermi spoločnosti M. R., a.s. šíriť nepravdivé informácie o jeho sestre L.. A. P., ktorá bola rovnako zamestnaná v spoločnosti M. R., a.s., a to, že telefonicky kontaktuje jeho matku, že sa spojila s jeho bývalou priateľkou H. O. proti nemu, aby táto predstierala rakovinu, že mu jeho sestra nedá pokoj a obťažuje ho. Dňa 01.06.2015 zaslal e-mail A.. V. F., kolegovi, ktorému písal o svojej alergii a averzii voči jeho sestre. Sestra mu povedala, že na jej súkromný mail bolo z mailu J.@gmail.com preposlané obrovské množstvo hanlivých mailov, kde ju častoval vyjadreniami ako „zdochni kurva“, ktoré zopakoval aj niekoľkokrát. Ukázala mu tieto správy, ktorým nerozumel, pretože nevidel žiaden dôvod pre takéto útoky. Na internete zistil, že obžalovaný využíval portál, na ktorom mali možnosť prispievať svojimi príspevkami ľudia, prevažne chlapi, takže bolo to viditeľné aj pre iné osoby. Zatelefonoval na zverejnené číslo portálu R., kde hovor prevzal P., brat poškodenej P., ktorý mu potvrdil, že J. takéto veci verejne komunikuje a zasiela aj k nim do redakcie. Komunikácia s jeho sestrou prebiehala v budove, v ktorej sídli R., jeho obchodný partner, ktorý zamestnáva B. P.. Zastavil sa pri nej a opýtal sa jej, či vie aké veci komunikuje obžalovaný. Skonštatovala, že nemá ani páru o tom, čo na internete a Facebooku zverejňuje o jeho sestre, manželke i o ňom samotnom. Takto začala komunikácia a vymieňanie si informácií medzi poškodenými a zainteresovanými o tom, čo všetko obžalovaný zverejňuje. Neskôr obžalovaný vo svojich výpovediach uvádzal ako dôvod jeho útokov voči nemu, jeho sestre a manželke skutočnosť, že využil jeho zlú rodinnú situáciu a dal mu podpísať dohodu o skončení pracovného pomeru. Obžalovaný však už pred skončením pracovného pomeru mnohokrát spomínal pred kolegami aj v e-maile záujem skončiť pracovný pomer. Nevedel o zlej rodinnej situácii obžalovaného, ktorému vyplatil štvormesačné odstupné viac ako 5.000,00 €. Uskutočnilo sa viac ako desaťhodinové odovzdávanie pracovných a súkromných vecí a materiálov, ktoré mal obžalovaný v pracovnom nooteboku a počítači. Po viac ako roku od skončenia pracovného pomeru ho v období od mája 2016 do júla 2016 začal obžalovaný kontaktovať z e-mailovej adresy J.@gmail.com na jeho pracovný e-mail a@b.c, že chce ešte osobné súbory, ktoré si pri skončení pracovného pomeru neprevzal. Požiadal kolegu A.. V. F., aby si opätovne prešiel s obžalovaným všetky súbory. Aj keď mu požiadavka obžalovaného prišla divná, vyšiel mu v ústrety a týmto považoval celú vec za uzavretú. Obžalovaný ho aj napriek tomu znova kontaktoval a dožadoval sa

stoličky a poličky, ako jeho osobných vecí, a že by chcel dokončiť pracovné veci. Osobne sa s ním stretol v Košiciach pred bytovým komplexom L. P., kde mal obžalovaný prechodný pobyt a požiadal ho, aby ho už viackrát nekontaktoval a nevyťažoval kolegov svojimi vymyslenými požiadavkami. Nevie o tom, že by obžalovaný bol mal vytvorené nejaké silné, intenzívne, pevné väzby s kolegami, ale ani otvorené konflikty. Obžalovaný mu pripravoval tabuľkové výstupy a číselné údaje v rámci vyhodnocovania výkonu spoločností jeho klientov. Išlo o dosť citlivé informácie s ktorými obžalovaný pracoval, ale v tom čase mal voči nemu dôveru. Podklady mu obžalovaný pripravoval na týždennej báze a nechával mu ich na pracovnom stole. Spočiatku bol s jeho prácou spokojný, avšak v posledných mesiacoch pracovného pomeru používal nástroje, ktorými výstupy komplikoval tak, že boli nepoužiteľné. Bolo ťažké vysvetliť mu podstatu zadania a očakávanie od neho, pričom aj napriek snahe si v princípe začal robiť po svojom. Dňa 08.11.2017 (t.j. po viac ako dva a pol roku od skončenia pracovného pomeru) v podnete, ktorý podal na Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bratislave proti spoločnosti M. R., a.s. a jeho osobe okrem iného uviedol, že mu neodovzdal nástenku ako jeho osobnú vec, pričom pri a ani po skončení pracovného pomeru nič také nepožadoval. Všetky uvedené požiadavky sú vymyslené z jediného dôvodu, že obžalovaný sa chce majetkovo na úkor spoločnosti obohatiť a poškodiť jeho dobré meno a povesť. S priamymi útokmi voči nemu a členom jeho rodiny začal obžalovaný v decembri 2016, t.j. po viac ako jeden a pol roku od skončenia jeho pracovného pomeru. Zneužil osobné a citlivé informácie o ktorých sa od nich dozvedel a zverejnil ich. Na verejnom facebookovom profile užívateľa s menom H. J. bola dlhodobo zverejnená informácia „P. je impotentny bastard, len neschopni ludia ojevavaju a kradnu, nic ine nevedia“. Obžalovaný v prvom rade začal verejne ohovárať a nebezpečne prenasledovať jeho sestru L.. A. P. a manželku E.. V. P. a až následne ohováral a prenasledoval jeho. Útoky adresoval tak jednotlivým členom, ako aj rodine P. ako celku. Veľmi dobre vedel, že vzťahy medzi nimi sú silné, vedel preto, že komukoľvek z nich ublíži, ublíži tým aj ďalším členom rodiny. Po zistení, že verejne začal písať o jeho sestre, manželke a po tom, čo poslal sestre e-mailovú správu kde ju hrubo urážal, obžalovaného v januári telefonicky kontaktoval s cieľom zistiť o čo mu ide, prečo týmto spôsobom koná, kde sa nachádza, lebo začal mať veľkú obavu o svoju rodinu. Obžalovaný komunikáciu s ním neskôr prekrútil, a doložil ju k podnetu na Slovenskú advokátsku komoru. V období február 2017 ho obžalovaný opäť začal priamo kontaktovať, zasielaním e-mailových správ z e-mailovej adresy J.@gmail.com na jeho pracovnú e-mailovú adresu, začal priamo kontaktovať jeho manželku na e-mail a@b.c, zároveň tieto e-mailové správy zasielal v kópii aj A.. B. P. na e-mailovú adresu. V uvedenom období zasielal e-mailové správy aj jeho sestre. Hanlivo ho označoval: impotent, impotentný bastard, zlodej, debil a kokot, zároveň hanlivo označoval jeho sestru a manželku, kde ich nazýval kurvami, pičami, manželku obludou, hrošicou, tlstou kurvou, obviňoval ho z toho, že je zodpovedný za smrť otca, ktorý sa zastrelil, mal sexuálne narážky voči jeho manželke a sestre, písal o tom, že je s manželkou iba kvôli peniazom, že mu manželka platí kurvy, obviňoval ho z toho, že ho okradol atď.. Dňa 18.02.2017 a 19.02.2017 napísal obžalovanému dvakrát tú istú výzvu: H. J., Žiadam Ťa aby si prestal ohovárať mňa a moju rodinu - moju sestru, moju manželku, moju dcéru, môjho mŕtveho otca. Robíš to verejne, na verejných webových stránkach, tvojom facebooku, ktorý je verejne dostupný, posielaš emajli nám a ostatným, s rovnakým obsahom, ktorý je ponižujúci, dehonestujúci a obťažujúci. Uvedomuješ si rozsah a dosah toho všetkého? Vieš vôbec aké to má následky? Všetko toto nám ubližuje, verejne nás dehonestuje a spôsobuje nám problémy v práci a v osobnom živote. Máme obavu o naše životy, zasiahol si do našej psychickej pohody. Ešte raz Ťa žiadam, prestaň s tým. K. P.. Aj sestra ho žiadala aby prestal so svojím konaním, že čo vlastne od nej chce. Napísal jej: „aby si zdochla ty zlodejska spina, ...aby si neSMSkoval z mobilu tvojho brata, ...nevypisovala z cudzich uctov“. Obžalovaný prestal s útokmi dňa 20.02.2017, kedy bol zadržaný a vzatý do CPZ vo veci nebezpečného prenasledovania L.. A. P.. Deň po prepustení s primeranými obmedzeniami a probačným dohľadom na svojej stále verejnej facebookovej stránke H. J. zverejnil hororový obrázok identický s obrázkom zasielaným v rámci emailovej pošty, ktorú zasielal jemu a ostatným osobám. Ponechal svoj facebookový profil H. J. ako verejný a postupne na ňom začal znova zverejňovať nové príspevky, ale robil to sofistikovanejšie a opatrnejšie. Neprestal ani keď mu jeho manželka zaslala zo svojho mobilného telefónu na jeho mobilný telefón žiadosť, aby prestal pridávať príspevky na svoju verejnú facebookovú stránku týkajúce sa členov ich rodiny. Naopak, začal ich pridávať intenzívnejšie na svoj stále verejný facebookový profil H. J., zverejňoval napríklad príspevky o uhorení snúbenca zaživa, kto je za jeho smrť zodpovedný, teda informácie týkajúce sa jeho manželky, ktorej pravidelne posielal príspevky o jej osobnej životnej tragédii. Ani obmedzenia, ktoré boli voči osobe obžalovaného prijaté zo strany orgánov činných v trestnom konaní mu nezamedzili v tom, aby v svojom konaní pokračoval akonáhle sa dostal k počítaču. Konanie obžalovaného vygradovalo koncom roka 2017, keď začal atakovať jeho 12-ročnú dcéru P. a vyzýval ju, aby ho vyfajčila, pričom správy poslal aj iným osobám. Voči nemu podával nedôvodné trestné oznámenia, napríklad pre nevyplatenie mzdy, rôznym úradom a inštitúciami

podával podnety, napríklad naposledy na Regionálny úrad verejného zdravotníctva, kde ho opísal ako zamestnávateľa, ktorý týra zamestnancov. Komunikácia obžalovaného s jeho obchodnými partnermi ho znevážila, rovnako aj spoločnosť s ktorou podniká. Jeho partneri sa oboznámili s trestným spisom, obsah ktorého zverejnil na internete, ako aj so spisom v inej trestnej veci vedenej na podklade trestného oznámenia jeho sestry L.. A. P. pre prečin nebezpečného prenasledovania. Obžalovaný o ňom písal, že ho nútil pracovať v miestnosti bez klimatizácie v nevhodných pracovných podmienkach a iné nezmysly, ktoré musí chodiť vysvetľovať po úradoch, na polícii bol vypočúvaný asi 15-krát. V období od augusta až do zadržania dňa 16.11.2017 obžalovaný zasielal denno-denne v počte spolu niekoľko desiatok tisíc priame facebookové správy s informáciami o ňom a o ostatných, ktoré sú obsahovo obdobné až identické so správami, ktoré zasielal elektronickou poštou a ktoré zverejňoval na facebookovej stránke H. J., na facebookové stránky A.. B. P., G. P. a K. P.. V týchto správach tretím osobám používal v mnohých prípadoch priamu reč a priame oslovenie jeho i jeho rodiny. Ohováral ich, vyhrážal sa im, bol voči nim vulgárny, dožadoval sa zbrane, žiadal ich fyzickú likvidáciu. Na neho i jeho manželku mal nehorázne sexuálne narážky. Prepis všetkých správ a príspevkov obžalovaného doložil k oznámeniu o páchaní trestnej činnosti.

Poškodená L.. A. P. na hlavnom pojednávaní vypovedala, že keď vo februári 2013 nastúpila do spoločnosti H. & R. U. U., s.r.o., obžalovaný v tejto spoločnosti už pracoval. V roku 2015 ukončil pracovný pomer dohodou, odvtedy sa s ním nekontaktovala a nestretávala. V januári 2017 jej zaslal výhražný e-mail „kurva zdochni, kurva zdochni“. Asi o dva dni neskôr rovnako na jej súkromný mail poslal obdobnú správu, ktorú zaslal aj obchodným partnerom spoločnosti pre ktorú pracovala. Nadobudla tiesnivý pocit, konaniu obžalovaného nerozumela a preto mu napísala mail, kde ho žiadala o vysvetlenie čo od nej chce a nech s tým prestane. Jeho odpoveď bola „kurva zdochni, zlodejská kurva, vyplaťte ma“. Na základe uvedeného podala vo februári 2017 trestné oznámenie pre nebezpečné prenasledovanie. Napriek tomu konanie obžalovaného neustalo, naopak, začalo sa stupňovať, rozširoval nadávky, urážky, vyhrážky, verejne cez obchodných partnerov, ktorých kontaktoval na ich oficiálne e-mailové adresy. Príspevky, v ktorých ju urážal a nadával jej posielal v kópii A.. B. P.. Tie isté vyhrážky a nadávky, v ktorých uvádzal jej celé meno, zverejňoval na svojom verejnom facebookovom profile. Aby ju dehonestoval, ponižoval a urážal, uverejňoval tieto príspevky aj na istom webovom diskusnom fóre a svoje príspevky poslal v kópii na e-mail redakcie Samec.sk, teda na platformu, kde sa zverejňujú články o ženách. V trestnom konaní, ktoré sa viedlo na základe jej trestného oznámenia, svoje činy priznal, vyjadril sa, že to ľutuje, že nebude takto konať a že sa jej ospravedlní. Obžalovaný sa jej však naďalej vyhráža tým, ako ju chce zaživa stiahnuť z kože, uverejnil smútočné oznámenie jej, jej brata i švagrinej. Dokonca nemá zábrany napádať jej maloletú neter nechutnými sexuálnymi narážkami „aby ma vyfajčila P. P.“ a žiada všetkých, ktorí pracujú pre jej brata, aby ich takisto vyfajčila. Taktiež si praje, aby sa v 23. rokoch dostala do kómy a viac sa z nej neprebudila. Zaslal jej súbor otázok s hanlivým a dehonestujúcim obsahom nielen voči nej, ale aj príslušníkom PZ, s ktorými prišiel do styku pri vyšetrovaní. Tento súbor otázok zaslal aj obchodným partnerom spoločnosti, v ktorej pracuje. Pýtal sa, či žiarli na B. P., prečo si neukončila školu, či má problém, že má malé prsia, či nechce plastiku, či si ho chce zobrať za muža a ak nie, tak nech to doloží čestným vyhlásením, atď.. Obžalovaný si opakovane želá jej fyzickú likvidáciu, takisto likvidáciu jej brata a švagrinej, ktorým sa snaží spôsobiť ujmu na poli profesnom, na jej brata si vymýšľa, že je zlodej, vrah, impotentný bastard, kokot a svoje názory šíri obrovskými počtami správ a príspevkov. Aj keď si bol vedomý toho čo svojim konaním jej i ostatným dotknutým spôsobuje, pokračoval v ňom, zriaďoval si nové profily na Facebooku a rozširoval aj listiny z vyšetrovacích spisov, ich výpovede, kde boli ich plné mená. Doposiaľ netuší prečo obžalovaný takto koná, ale považuje ho za chorého človeka. Kým boli kolegami nemala na neho vytvorený názor, v podstate obaja pracovali samostatne, on mal sluchátka na ušiach a pracoval za počítačom, nekomunikoval veľmi ani s ostatnými z kolektívu. Prejavil sa však ako typ človeka, ktorý sa síce opýtal na názor, avšak každý jeden znegoval a v podstate ani nechcel počuť názor ostatných. V nadväznosti na konanie obžalovaného sa jej absolútne zmenil spôsob života. Býva sama a necíti sa bezpečne, napríklad keď ide domov a vo vchode nikto nie je, nosí so sebou slzný plyn z obáv, že masívne a agresívne prejavy obžalovaného sa môžu zmeniť na niečo fyzické. Do spoločnosti nechodí sama a ak predsa, necháva sa odprevadiť, čo dovtedy nerobila. Konanie obžalovaného poznačilo celú rodinu. Keď mala 8 rokov zomrel jej otec a obžalovaný ich veľmi tvrdo obviňuje z jeho úmrtia, vysmieva sa, nadáva, že otec sa zastrelil kvôli psychicky narušenej, retardovanej piči a nepodarenému potratu. Aj jej švagriná prežila osobnú tragédiu, keď jej snúbenec uhorel v aute, čo obžalovaný spomína vo svojich príspevkoch a kladie jej to za vinu. Všetmožno sa snaží škodiť celej rodine, čo vyvoláva strach, napätie a bezmocnosť v otázke riešenia. Táto psychická záťaž a frustrácia trvá vyše dvoch rokov. Má indíciu, že obžalovaný pokračuje cez nový profil, ale nepreverila si to, nemá profil na žiadnej sociálnej sieti. Na

jej súkromnú e-mailovú adresu ju už prestal kontaktovať. Nepravdy ktoré o nej šírili medzi obchodnými partnermi jej zamestnávateľ a ju poškodili, nedokázala sa tomu brániť.

Znalec E. A. K. P. na hlavnom pojednávaní zotrval na znaleckom posudku č. 9/2018, ktorý v odbore Kriminalistika, odvetvie Kriminalistická informatika, Kriminalistická fotografia vypracoval dňa 07.03.2018. Z jeho vyjadrení ako i zo samotného znaleckého posudku, ktorý bol na hlavnom pojednávaní prečítaný, vyplýva, že na znalecké skúmanie mu boli predložené štyri predmety:

- notebook zn. Dell, model P32E (s napájacím adaptérom zn. Dell),
- notebook zn. Asus, model P50IJ (s napájacím adaptérom zn. AC Adapter),
- externý disk zn. WD, model My Passport ULTRA (a USB dátový kábel) a
- mobilný telefón zn. Samsung, model SM-G800F so SIM Kartou mobilného operátora „O2“,

aby v nich vyhľadal elektronickú a e-mailovú komunikáciu, zistil, či sa z nich vykonalo prihlasovanie do konkrétnych facebookových účtov a na konkrétne e-mailové účty, archivoval sms a mms správy a kontakty z mobilného telefónu, vyhľadal grafické súbory a iné informácie súvisiace so štyrmi poškodenými. Znaleckým skúmaním bolo zistené, že z označených notebookov sa prihlasovalo do e-mailového účtu „J.@gmail.com“. Nebolo zistené prihlasovanie sa do facebookových účtov „H. J.“ a „E. H.“, pričom absencia zistenia prihlasovania sa do týchto účtov nevylučuje možnosť, že prihlasovanie do nich nebolo vykonané. Vstup do používateľského rozhrania mobilného telefónu je chránený nezisteným heslom, z uvedeného dôvodu nebolo možné vykonať extrakciu dát sms a mms správ a zoznamu kontaktov. Z obsahu identickej dátovej kópie pevných diskov skúmaných notebookov bola zistená história navštívených internetových stránok, v prílohe č. 3 znaleckého posudku je archivovaný súbor „História.html“ obsahujúci históriu týchto internetových stránok zistenú v internetových prehliadačoch „Chrome“, „Firefox“ a „Internet Explorer“. Zo skúmaných notebookov sa podarilo extrahovať e-mailovú komunikáciu, koľko a z ktorého notebooku je uvedené v znaleckom posudku. Na predložených predmetoch vykonal znalec vyhľadávanie textových výrazov priezvisk poškodených vo všetkých dokumentoch, nielen v mailoch, ale na celom HD jedného aj druhého počítača. V notebooku zn. Dell bolo zistených 8.710 e-mailových správ, formátu „eml“ a „mbox“, v ktorých bol zistený výraz „P.“ (v prílohe č. 3 znaleckého posudku je archivovaný súbor týchto e-mailových správ), 15.564 e-mailových správ, rovnakého formátu, v ktorých bol zistený výraz „P.“ (súbor je archivovaný taktiež v prílohe č. 3 znaleckého posudku). Prihlasovanie sa do účtu Facebook nebolo analýzou histórie zistené, avšak nevylučuje to, že mohlo dôjsť k prihlasovaniu do týchto účtov. Znalec zadokumentoval on-line účty Facebook, tri profily, kde urobil skríning hlavných bannerov. Medzi grafickými súborami v tomto počítači boli zistené grafické súbory, ktoré sú uložené v tomto banneri, teda nepriamo je možné povedať, že niekto kto tento počítač obsluhoval, účet kde boli nájdené hlavné bannery vytvoril. Keď niekto vytvára vlastný používateľský účet vkladá fotky do komunikácie a tieto fotky a obrázky sú nájdené v počítači, čo znamená, že čerpal zo svojho počítača. Obdobné zistenia boli aj na predmete notebook Asus, kde na ploche bolo nájdené vyobrazenie poškodenej, boli nájdené e-mailové správy z adresy J.@b.c, kde bol prijímateľ i odosielateľ. Bolo vykonané textové vyhľadávanie priezvisk poškodených a grafické vyhodnotenie súborov nachádzajúcich sa na disku. Bolo nájdených niekoľko súborov, ktoré by mohli súvisieť s vecou, resp. niektoré z nich sú časťou profilov, bannerov, ktoré boli sporné a bolo potrebné zistiť prihlásenie sa do nich. Našli sa excelovské dokumenty, kde sa dal banner buď vytvárať, kombinovať obrázky, atď.. V znaleckom posudku sú obsiahnuté aj náhľady do týchto dokumentov, grafických aj textových, resp. dokumentu Excell. Disk nebol ďalej skúmaný, nakoľko bol chránený heslom, ktoré nebolo poskytnuté na skúmanie. Zo skúmaného mobilného telefónu sa podarilo exportovať len používateľské video, súbory zvukové a grafické. Medzi jedným z grafických súborov bol aj súbor, ktorý mohol súvisieť s vecou, je vyobrazením poškodenej (ktoré mal znalec ako vzor). Aj tu sú všetky zistenia v elektronickej forme uložené v prílohe znaleckého posudku. Znalec na hlavnom pojednávaní objasnil, že priezviská poškodených boli vyhľadávané buď v adrese, alebo obsahu, pričom nerozlišoval, či išlo o pracovný mail alebo súkromný, keďže obsah mailov neanalyzoval. Výraz „P.“ bol nájdený 8.710-krát v e-mailových správach v notebooku Dell, ako už bolo spomenuté, čo je oveľa viac ako na disku. Výraz „P.“ bol v tomto notebooku nájdený 15.564-krát. V súboroch textovej povahy, ako sú Excell, Word, dokumenty PDF, ODT, Office, bol nájdený 81-krát tento výraz (v prílohe je pri zoznamoch týchto súborov uvedený aj konkrétny čas kedy vznikli i kontrolné súčty). Výraz „P.“ bol nájdený 39-krát. V notebooku Asus bolo zistených päť súborov textovej povahy kde bol zistený výraz „P.“, textový výraz „P.“ nebol zistený v textových súboroch. Celkovo v notebooku zn. Dell bolo priezvisko poškodených spomenuté asi 25.000-krát, v druhom notebooku len 5-krát. V notebooku Dell bolo nájdených spolu 30 grafických súborov, ktoré by mohli súvisieť s predmetnou trestnou vecou, buď s bannerom na facebookovom profile, alebo fotografiou poškodenej. Predmet č. 3, externý disk, nebol skúmaný, pretože bol chránený heslom,

ktoré sa nepodarilo prelomiť a dostať sa do obsahu disku. Obžalovaný napriek výzve heslo neposkytol. Disk nebol pripojený k jednému ani druhému notebooku, nakoľko to odporuje forenzným postupom. Notebooky totižto znalec ani nespúšťal, pretože spustením by sa pozmenil ich obsah.

Na hlavnom pojednávaní boli prečítané aj znalecké posudky:

č. 16/2018 zo dňa 03.03.2018 z odboru Psychológia, v ktorom znalkyňa J.. U. F. po vykonanom psychologickom vyšetrení obžalovaného uzavrela, že v intelektových skúškach zaznamenala u A.. H. J. horné pásmo priemeru rovnako v zložke výkonových, performačných intelektových schopností a rečových, verbálnych intelektových schopností. Zo psychologického hľadiska je za svoje konanie, správanie a výroky plne zodpovedný, poznávací aparát má neporušený a je schopný usúdiť, či jeho činy zodpovedajú, alebo nezodpovedajú sociálnym a etickým normám. Má neporušené všetky mechanizmy regulácie vlastného správania, konania a verbalizovania. V čase vyšetrenia si uvedomoval, že svojim konaním porušil zákon, teda svojim asociálnym konaním, rozumel tomu, že ide o spoločensky a zákonom neprípustné správanie. Pamäťové funkcie má neporušené vo všetkých troch zložkách a jeho pamäťové schopnosti sú priemerné. Má veľmi dobrú emocionálnu - motivačnú pamäť, v kontexte predmetnej trestnej veci si výroky pamätá detailne. Obžalovaný je málo adaptabilný, neprijíma spoločenské prosociálne normy, právne sociálne normy. Je disponovaný pre formy agresívnych reakcií a konania. Má nedostatočnú sebareguláciu správania s prejavmi konatívnej a verbálnej agresivity bez akéhokoľvek emocionálneho rozmeru. Masívna je u neho nekritičnosť vlastného konania. Ide skôr o jednoduchú psychopatickú osobnosť s poruchami správania. Temperamentová báza osobnosti obžalovaného spadá do rozhrania cholerického a sangvinického kvadrantu. Má výrazne zníženú hranicu empatie. Diagnostikou prítomnosti znakov benígnej a malígnej agresivity boli u obžalovaného zistené latentné znaky benígnej agresie, ide o pohotovosť, ktorá má vrodený pudový základ a v osobnostnom prejave slúži ako reaktívno-obranný mechanizmus v situáciách osobného ohrozenia. V čase znaleckého vyšetrenia však bola prítomná aj malígna (chorobná) symptomatológia pre agresivitu. Obžalovaný je násilnícky, agresívny typ osobnosti. Boli u neho zaznamenané až sadistické vízie a vyhrážky a vzhľadom na uvedené znalkyňa upozornila na vysoké riziko fatálneho konania obžalovaného. Jeho osobnosť je koherentná, lucídna, bez chorobných, patologických prejavov, čo z psychologického hľadiska znamená, že je plne zodpovedný za svoje konanie, výroky a správanie. Osobnostne je disponovaný pre plné uvedomenie si porušovania spoločensky prijateľných noriem správania jeho osobou, ale má limitovaný morálny blok tieto porušovať. Za svoje konanie je plne zodpovedný. Prítomná je nedostatočná sebakontrola, nereálne sebavnímanie a vnímanie životného kontextu prioritne iných osôb. U obžalovaného sú prítomné poruchy osobnosti - psychopatie a tiež ich vyšší level - sociopatie, pričom nejde o ochorenie, ale o trvalé odchýlky v štruktúre osobnosti. Osobnostné poruchy obžalovaného saturujú Stalking, teda nebezpečné prenasledovanie, ktorý v prípade obžalovaného implicitne znamená nebezpečné prenasledovanie priame aj virtuálne a nebezpečné vyhrážanie smrťou, formy a prevedenie týchto veľmi intenzívne a vo veľkej frekvencii rozvíjal vo svojej e-mailovej komunikácii smerom ku poškodeným a zachádzal pritom do maximálnych, veľmi živo opísaných extrémov. Vo všeobecnosti obdobné dlhodobé správanie sa osôb ako obvinený vzbudzuje u poškodených osôb strach o svoj život i život svojich blízkych a znehodnocuje im kvalitu života v mnohých stránkach. Znalkyňa dôrazne upozornila, že stalking v takom rozsahu a formách, ako je to zadokumentované v spise ktorý mala k dispozícii, môže skončiť smrťou alebo zabitím obete. V osobnostnom profile obžalovaného, zvlášť na úrovni etických osobnostných zložiek, úplne absentuje reálne racionálne sebavnímanie a hlavne schopnosť sebakontroly, sebadisciplíny. Nemá strach, jeho správanie je v plnom rozsahu inštinktívne a pudové, za výrazného zníženia emócií a absencie vyšších emócií. Obžalovaný je vodcovský, manipulatívny, extrovertovaný, dominantný. Má výrazný sklon klamať. Masívna je u neho nekritičnosť vlastného konania, ako obeť vníma sám seba. Je bez známkov duševnej choroby alebo poruchy a bez známkov závislosti od alkoholu alebo iných psychoaktívnych látok;

č. 30/2018 zo dňa 01.02.2018, ktorý vypracoval E.. H.. E. N., znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, Sexuológia. Po štúdiu spisového materiálu a odbornom vyšetrení obžalovaného znalec uzavrel, že tento netrpí duševnou chorobou ani poruchou a netrpel ňou ani v čase vyšetovaných skutkov, nie je duševne chorý. Má dostatočné rozumové schopnosti, v pásme populačného priemeru, má dobre rozvinutú praktickú zložku inteligencie, nenarušené pamäťové schopnosti a neporušenú schopnosť vytvorenia si správneho úsudku. V čase páchania skutkov mohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie mohol ovládať, nakoľko rozpoznávacie a ovládacie schopnosti neboli v nijakej miere znížené. Nie je závislý od alkoholu ani iných návykových látok a tieto ani

nemali vplyv na jeho ovládacie schopnosti. Z hľadiska psychiatrického je jeho zdravotný stav vyhovujúci, je schopný chápať zmysel trestného konania. Obžalovaný nie je duševne chorý, jeho pobyt na slobode nie je teda pre spoločnosť nebezpečný.

Na hlavnom pojednávaní boli prečítané listiny:

Zápisnica o vykonaní domovej prehliadky svedčí o tom, že v rodinnom dome súpisné číslo X nachádzajúcom sa v obci R., okres H., bola dňa 01.02.2018 vykonaná domová prehliadka, pri ktorej majiteľka nehnuteľnosti H. J. dobrovoľne vydala 1 ks notebook zn. Dell Inspiron, modrej farby s nabíjacím káblom a taškou, 1 ks notebook zn. Asus, čiernej farby s nabíjacím káblom a taškou a harddisk zn. WD MY Passport Ultra, modročiernej s káblom a puzdrom, ktoré veci boli nájdené v izbe za obývacou izbou a patria obžalovanému (a ktoré boli následne podrobené znaleckému skúmaniu v odbore Kriminológia). V potvrdení o vydaní vecí a v zozname vecí zaistených pri domovej prehliadke sú tieto veci bližšie identifikované a fotograficky zachytené rovnako ako objekt, v ktorom bola domová prehliadka vykonaná.

Zápisnica o vydaní vecí zo dňa 16.11.2017 vypovedá o tom, že obžalovaný nechcel vydať dobrovoľne pre účely trestného konania svoj mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S mini IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX a SIM kartu O2 bez čísla, preto vyšetrovateľka PZ vydala dňa 23.01.2018 príkaz na odňatie tejto veci. Odňatie sa zrealizovalo zápisnične dňa 09.02.2018 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, v rámci ktorého úkonu bol mobilný telefón nafotený.

Vyššie označené veci: notebooky, HDD disk a mobilný telefón boli po znaleckom skúmaní dňa 11.05.2018 vrátené obžalovanému, v zmysle potvrdenia o vrátení vecí.

Obžalovaným zverejnené príspevky, statusy a správy na verejných facebookových stránkach „H. J.“, „E. H.“, „H. H.“ a e-mailové správy, ktoré zasielal všetkým štyrom poškodeným, napríklad:

od decembra 2014 do mája 2015 facebookové správy z facebookovej stránky H. J. na facebookovú stránku B. P.:

24.12.2014 o 23:51: Nech vianocny zvoncek stastim zvoni, nech vianocny cas v lasku sa zmeni a tak krasne ako sa hviezda ligoce, tak nadherne a tajomne prajem Vianoce ... stastne a vesele,

14.02.2015: Krasneho Valentina prajem...,

27.03.2015 o 16:16: Zdravim..., nechcete len tak ist vyvetrat hlavu po tazkom tyzdni , zvykol som vyvetrat hlavu ist niekam sa najest mimo kosic, mat spolocnost ako Vy by bolo ctou...,

...viem ze niekedy posobim ako arogatny debil ked som zazraty (od pondelka do piatku zvycajne) do prace a vsetko snazim ignorovat a potom to tak vyzera a dopadne...,

...soferat smerom do predu mi ide lepsie ako do zadu J ... pytal by som sa osobne, ale mali ste tam niekoho a nechcel som odist piatok s dalsim kopancom... aj ziadna odpoved byva odpovedou ale vediet, ze ste to citali ked som si nezobral cislo, ked som mal...kebyze mam cislo zavolam...,

30.03.2015 o 13:03: ...mam pocit, ze to cele vystrelilo zle...zle pochopene asi njaviac na mojej strane, ...Ruze som poslal...Ruze som poslal lebo kto nic neurobi nic nepokazi, ale horsie neurobit nic, ...neviem da sa za tym spravit bodka nech je to za nami , rad by som keby sa to povazovalo za uzavrete? Dakujem...len som mal pocit ze ktomu som mal este nieco povedat...,

23.04.2015 o 16:23: Chcel by som vediet odpoved na jednu otazku, co znamenali ti saty s tou ruzou v oktobri, nemal som v plane poslat po prvych ruziach dalsie, ale vidiet uskrny kolegyn musel som im ho zrazit, ale tie saty mi vybili dych, no vtedy ukazat niektorym kolegom slabinu bola samovrazda, a teraz je to uz asi jedno...prijemny den,

24.04.2015 o 15:57: Zabudli ste si mobil na stole a na buduće zajdite na kavu D. menovka...,

30.04.2015 o 16:47: Nechcel som rusit pri tej kope papiera, tvarili ste moc vazne ze, strach vyrusit, dnes ste vyzerali uzasne, ako vzdy, ale dnes obzvlast az som zabudol co som chcel, ...ze ako kvety, neposlat Zene kvety ked ich dostavala kazdy mesiac tazke, ...nedostal som s nimi, tak neviem co cakat...nemozem Vas niekam "pozvat", nech necitim "H." za chrbtom...u mna najskor plati: „chlapovi netreba naznacovat, ale kopnut do hlavy aby pochopil“...a u mna niekoľko nasobne po rozchode po 10rocnom vzťahu...,

30.04.2015 o 18:22: ...zjavne mi uslo kde je sever, a ako mi zivot uštedril par faciek na prebratie tak som si uvedomil ze so mnou pekne maval a velmi som si to neuvedomil, a je niekoľko veci ktore by som mal dat do poriadku, do ludskej normalnej podoby...keby bol manual ako...Tym som nechcel povedat ze neviem co robim, ked posielam ruze vedel som len som sa na to pozeral cez zle okuliare ja sa vypluňmem len to chvilku potrvá kym spojím tých par myšlienok v hlave...,

30.04.2015 o 20:12: no najlepšie asi kapnúť božsku, a začať tým čo som mal povedať na káve aj keď moje ego zakrčovalo, najprv boli zrazené k zemi a potom ešte 52m pod zem, aj keď nehovorím že si nezaslúžilo. Chcelo by to k veci keďže som sa nedokopal ešte k tomu A ešte prist na to kde začať nech to má hlavu a patu. No asi tým ci bude zniet ako dosť veľké "klíse" ale to TO celé začalo zvyčajne keď vidím človeka tak podvedome vyplave neaka myšlienka, alebo dominantná vlastnosť v tomto prípade to bolo... Tazka je to správne napísať

„tákyto dojem/pocit by mala robiť „matka mojich detí“ a musel som sa otociť druhýkrát“ a doteraz neviem ako a prečo tomu je už neaky ten rok dva tri raz po dobrosrdečných slovach (hadke) s ex. keď už bolo jasné obom že reálnemu rozchodu bráni už iba to že byvame spolu zakončila hadku že som prestal byť „spontálny“. Asi na druhý deň vypadol lístkom s menom a priezviskom ktorej mi v podstate podstrčil "kolega" keď jeho žena začala pracovať na H. a akosi cítili potrebu si ma neako uplatiť/kúpiť... a na internete som mal pred sebou reklamu donáška kvetov, som si povedal čo môžem ukázať, ...po hadke som mal chuť sbaľiť svestky a ist niekam do prdele odtiaľto ... a potom že čo môžem ukázať a kto nič nerobí nič nepokáži... ale horsie je neurobiť nič a to by som si najskor dosť vycítil, ...dufam že zvyšok pôjde rýchlejšie... ako to zrýchliť. Október poslal som ruže a bol za Vami pozyval na kávu... a.... November (to som písal už) videl som uskrn kolegyn a musel som ich im ho zraziť a posledné čo som chcel aby sa komu poslem ruže cítil neprijemne v robote....

A v novembri ma zaskočili tie saty s ruzou, a kolegovia iar hrali na túto strunu a po mojich „faux pas“ v práci keď som nechal prechod emociám som si narobil „problém“ a mal dosť problémov na hlave, som ostal v pozícii mŕtveho chrobáka... December by som nerozoberal... v januári sa odstavovala ex a rozmyšľal som, či poslať znova, poslal som aj som sa chcel zastaviť, keď budem odchádzať ale kolegyna ma vyťocila trochu viac, a necítil som potrebu streliť s nervami na nepravom mieste... Februar, to som stále mal pocit že strelím s nervami z kolegyně, keď pôjdem na H. a vo februári som riešil bývanie a skončilo roťaj že som skončil týždeň bývať u ex a v Marci som mal pocit že už je to fakt dlho a robím s tými ruzami frasku, a odnieslo si to auto nech to zhrniem a dam tomu pointu. Za každým keď som chcel prist „pozvať na kávu“ tak som si nastavil zrkadlo, a tak trochu zisril že to doteraz dosť tragédia a to nie preto žeby som nemal na viac akosi sa nenášli ci by ma koplo to zmeniť, a za posledných už 7 mesiacov som viac menej nenechal kameň na kameni a to som „iba“ „posielal ruže“... minulý týždeň, som mal dojem že sa cítite neprijemne keď prídem na H., že sa cítite neprijemne, a tomuto som sa chcel vyhnúť, zazil som pár krát v živote a posledný krát to nie je tak dávno... tým chcel básnik povedať že po tomto ako si pustil hubu na spaciť, sa budem cítiť trochu „divne“ ja a chcel som byť stručny a tazko sa to píše na mobile takže je to strasne napísané, ale pointa myslím pochopiteľná, Ďakujem za pochopenie. A dnes som zabudol čo som vlastne chcel, tak nevyslo osobne. ... len by som to rád dal do neakej normalnej podoby, lebo to čo je teraz je... (pomenovať to neviem) a všetci z toho majú veľké divadlo. A ešte k tomu obzeraniu ruží ja som len rozmyšľal čo vlastne robím, lebo neviem čo vlastne robím, a ako toto dopadne (vystrelí) nemal som v umysle nikoho sledovať, určité hranice som prekročil som nechcel... dufam že som nič nevynechal,

04.05.2015 o 23:47: a jednu otázku som vynechal, „Co sa stalo pred veľkou nocou?“, ako to napísať doteraz má pomaly „nutili“ ist na H. a vtedy sa všetky sily vesmíru spojili aby som na H. nesiel, „strach tam ist vtedy“,

07.05.2015 o 19:19: ... nepochopím ako môže žena vždy skvelo vyzerat... Ďakujem, že nemusím mať pocit že sa niekto cíti neprijemne v práci kôli mne a som rád, že som nemusel vidieť hromadu papierov (práce) o „stvrtej“ poobede v posledný pracovný deň, to mi ako náhoda neprišlo....

... asi by som mal niečo povedať osobne, ale nie som istý či mám a mám ešte čo... kto nič nerobí, nič nepokáži, ale ja zatiaľ „excelujem“....

... ako zaujímavý pondelok, utorok v H.&R., „neopísateľný zážitok“ príjemný víkend,

08.05.2015 o 12:12: Tu je taký malický dôvod prečo sa mi nechce saskovať na G., vycuc z kopie mojej pracovnej zmluvy original mi zmizol, toto mi tam akosi pribudlo a nie len to....

09.05.2015 o 21:32: ...este jedna malickosť o ktorej by som sa mal podeliť, to že sa sa rozchádzam v H. vedeli a začali sa objavovať situácie, keď som ostal dlhšie v robote ostala ešte jediná osoba slečna A. P., takýchto situácií pribúdalo opakovalo sa veľa, zhodou okolností jej brat aj jeho manželka sú tomu viac ako naklonení... môj záujem týmto smerom je ziadny... to že som posielal ruže vedel každý, a neboli a nie sú z toho nadsení len to nedajú najavo, od januára som mal pekló v robote skončilo asi týždeň dva, ale za každým keď som sa zastavil na G. bolo o dosť väčšie....

... mám zlý pocit z toho žeby niekto mohol preniesť svoju zlosť na niekeho iného, zatiaľ som to schytával iba ja....

... schytávam iba ja že, sa „nepozeram“ správnym smerom....

11.05.2015 o 08:22: Prijemný deň J,

11.05.2015 o 12:13: ...neviem tých náhod už je veľmi veľa,

...po tom čo som napísal minulý týždeň a ako mám pocit nie je otázka kto kto vie ale kto nevie, a neviem či teraz som nespravil horsie že som sa nezastavil,
...keby bolo všetko tak jednoducho ako vyzerá na prvý pohľad...,
...je ťažké niečo spraviť, keď človek niečo spraviť a neviem čo, aby to úplne nepo...,
11.05.2015 o 16:04: ...vidím že sa dali veci do pohybu, tak by som sa mal zastaviť, aj by som chcel, ale bolo najavo že nezelené aby som tam siel (to už viackrát) nie som istý či je najmudrejšie ist proti tomu dnes, ...ist proti znanému prívalu vln nahod, o ktorých sú ľudia myslia že im niekto pomohol...,
... a nevyknu byť príjemne Zastavím sa najskôr vo štvrtok (), alebo káva v auparku dnes alebo stredu o 18:00?,
...tak vykuriť všetky mysle z nory aj mňa, kloboč dole J ale trochu jemnosti toto si niekto zlizne...mňa to neminie J,
20.05.2015 o 21:40: ...Bolí ma hlava ako kóna tak zaradom...Stretnut dvakrát ženu, ktorá má latku morálneho kompasu vyššie ako ja, je pecka (vobec nie som namyslený J) Zžiť to čo som zažil minulý týždeň, asi neviem či zžijem a či chcem zžiť Jkloboč dole...tak či onak trochu moc riskovania, v podstate pre cudzieho človeka, sanka dole...nepaci/nepacilo sa mi to divadlo okolo a nevedel som odkiaľ vietor fúka, a čo s tým spraviť aby to prestalo o tom potom,
...“Leva” bosou nohou nemožem dráždiť, lebo už sa prepalila latka, neostáva mi len sa nechať upáliť...a medzi recou cítim sa ako hlupák, keď zistím že niekto vie o mne viac ako sa tvári...A potom keď zistím že vie ešte viac a nakoniec že vie o mne viac ako ja sám, to nebolo pekne J Ah tak stále mi neviatava povedať...Ď A K U J E M...ostatne keď prezijem opravu J,
21.05.2015 o 18:38: ...status o obede nedávam, lebo sa mi nechce provokovať, zahral som na moc zlu strunu, fakt by nemal nikto streliť kôli blbosti ... trochu sa už prekročila hranica nervov, ale keď mi nedalo keď o mne niekto stále vymýšľa kraviny, z malej blbosti je veľká kravina,
22.05.2015 o 19:52: ...neviem aké počasie je hore, ale najskôr je to všade ako po hurikáne, ale vzduch je stále mizerný...,
22.05.2015 o 21:15: ...aké počasie je hore sa mi zisťovať nechcelo, netužim vyvolať ďalší hurikán, lebo nemyslím že je to najrozumnejšie... najrozumnejšia by bola „káva“ ale nemám predstavu kam kedy a ako pozvať... neviem čo je viac v kurze čo som napísal „minulé“, alebo to že vznikla fáma že chcem ujsť do BA, ale podľa cirkusu utekame spolu J ...zbožnujem svojho kolegu on je proste „POKLAD“ najväčší na svete,
23.05.2015 o 13:04: „Waw Min jednom dôvode by som vedel a aj druhý neaký by da našiel ... stápnit sa viac toto je bude max alebo tesne pod ním a ja nezatahujem tomu som sa chcel vyhnúť“,
19.06.2015: ...prajem všetko najlepšie k narodeninám, krásny deň prajem, ospravedlňujem...sa že sa musel az pan H. stazovať u A.. P. a E.. P., už žiadne kvety ani líne prezenty neposlem mám zakázané..... tento týždeň sa „nahoda“ postarala že som nemotorizovaný tak nemal som možnosť zagratulovať osobne...a tiež prist na H. je obtiažnejšie ako inokedytak príjemne narodeniny a užite si ich zaslužite si... Ď A K U J E M A.. H. J.,
14.06.2016 o 09:02: ah, Pán J., som študoval dlho A.. J. je krajšie, ale H. úplne stačí Vždy, keď sa jednalo o ženu som sa na to pozeral ako, že je môže to byť niekoho Matka, Manželka, dcéra, sestra a tak som k tomu aj pristupoval, „nerob to čo nechceš , aby robili Tebe“ , alebo „opačne správaj sa tak ako chceš, aby sa správali k Tebe“
...Človek niekedy spraví chybu, ale bez toho by človek nebol človekom, nie je dôležitá aká je to chyba, je skôr dôležitá ako to nakoniec dopadne...to je ako s ospravedlňovaním, nie je to o tom aby niekto niekomu povedal „odpúšťam“, lebo človek natrafí na človeka čo sa bude hrať na obeť do konca života a ťažiť z toho. Je to o tom, aby človek dokázal povedať pozrieť sa do očí a dokázať povedať prepáč,
...Čítal som zaujímavú knihu v nej sa píše že existujú tri áno, dve sú falošné a tretie skutočné, t. j. že tie dve falošné človek nedodrží, to tretie sa dosahuje ťažko a to je iba vtedy ak si dvaja dôverujú a veria a jedným spôsobom aby si dvaja dôverovali je nechať toho druhého povedať nie, ľudia neradi hovoria nie , lebo sa boja a je konfliktné, ale nechať niekoho povedať nie a druhá strana sa neurazí tak je to na správnej ceste povedať skutočné áno...Jeden človek sám veľa toho nevyrieši, mal som zaujímavý pondelok, pred sebou zaujímavý piatok. Streda, človek viac povie a vyrieši osobne, keď pozerá tomu druhému do očí , streda o 18:00??? bol by som šťastný PS: Odpoveď bude určite zaujímavá, vždy bola, ale nechcem dopadnúť ako jeden chlap ktorému, sa Ex vyhrážala a k tomu ešte zakázala, že nemá kontaktovať jej rodinu v podstate sa len priznala, že predstierala chorobu. Nestojím o také prekvapenie, nechám sa prekvapiť ...vždy a stále krásna, mám pocit, že krásnejšia a krásnejšia, Diamant je proste Diamant...Have a Nice Day
14.06.2016 o 12:34: Ospravedlňujem sa, zabudol som sa podpísať, (to je znakom toho že správu písal niekto iný ako komu patrí účet/Mobil atď), písal som to Ja, tak zajtra verím, že sa vidíme....H.,

31.07.2016 o 09:23: som prekvapený, že to ostalo bez reakcie/odpovede ,
...čítal som, citát čo je horšie „mať a nemilovať, alebo nemať a milovať“ ...myslím si, že najhoršie je nevedieť je čo slovo Milovať skutočne znamená, nepochopiť ho a nikdy ho necítiť a nikdy v živote ho nezažiť, aby tomu človek aspoň trošičku porozumel aj keď sa to nedá, si musí uvedomiť, že Milovať znamená Milovať a byť Milovaný súčasne..., inak nikdy ani neprivonia k významu toho slova nie to pocitu, ...krásnu Nedeľu prajem ,
...a skoro som zabudol. klaniam sa, veľkú poklonu skladá človek sa cíti zahanbene ak si uvedomí, že ma česť z tak inteligentou ženou, že to musí skrývať, to budu gény... ,
17.08.2016 o 18:46: nsuper tak verím, že prosba bloknúť ma nebude nevyslišaná , Ďakujem,
08.10.2015 o 01:06: Ahoj B. (... tykám, lebo sa mi nechce vykať ten hlúpy zvyk z „práce“ ako si držať niektorých ľudí od tela ma nebaví...), ...už asi týždeň sa chystám napísať (keď som našiel heslo na tento profil), ale akosi k tomu nedostal, lebo som ani nevedel čo napísať, bolo to pred rokom pre „Bielou nocou“ v Košiciach, čo som poslal ruže, žene ktorá mi urobila v hlave zmätok, vyvolala pocity, ktoré som doteraz nepoznal a pred ktorou sa mi podlamujú kolena ako pred žiadnou inou doteraz a ani v budúcnosti tomu nebude inak, takéto niečo sa dvakrát za život nestáva (aspoň dúfam , to mam na mysli tie udalosti okolo toho)...
...dal som sa do karantény a dal odstup a všetkých a všetkého, nech zo mňa vyprchá všetka zlosť a stres, po tom čo som skončil v „práci“, bolo týždeň predtým ako mi „ex“ oznámila, že jej zistili rakovinu (deň predtým som to zavesil na nos kolegyni) , ako trocha opadol tlak ktorý so mal, podráždenosť a iné ostali a bal som sa pohromy, nevedel čo bude...ako dopadne operácia a...ma po operácii a aj po kontrole a všetko je ok...,
...konečne sa dostávam prečo píšem aj keď neviem aký to bude význam, keď „odpoved“ čakať ...Viem, ako som chcel začať, ale teraz neviem čo chcem napísať, ale len toľko, že mi je ľúto toho cirkusu a tlaku, ktorému sa Ti vďaka mne dostalo, snažil som sa aby som to som si to vyžral sám, keď som to ja „spustil“ (nevedel som čo bude nasledovať), ako Ti povedať a vlastne čo povedať, človek v živote čaká, že stretne ženu, ktorá v ňom rozdúcha oheň, dá životu zmysel/smer/víziu/predstavu ako by mal vyzeráť jeho život a s kým, ale je kruté keď nedôjde na to, aby to som to pokúsil/skúsil, nedostane šancu sa to vôbec jej to povedať a počuť jej reakciu, (čo je som mnou píšem to trocha divne) a to keď dojem s Teba sa zväčšoval a zväčšuje...,
...Toto prepisovať nejdem keď som venoval toľko energie a času... Neviem, čo si za ženu a čo so mnou robíš, ale nestretol som Ženu, ktorá by tak fascinovala, a tak ohromovala celá, jej povaha, charakter...toto by som vypisoval dlho...proste, je fascinuje naozaj stretnúť Ženu, ktorá sa naozaj správa ako Žena, ... (keby že viem kto to bude čítať), ...čakal som, neviem čo, a neviem čo mam spraviť, ale chcel by som Ta vidieť stretnúť, ale je to ťažké, keď mam pocit, že „sily vesmíru“ sú proti, po poslednom zaujímavom stretnutí, keď som stretol niekoho iného, netuším, čo a ako...,
...lebo zjavne som stratil hlavu a nie som sám, po tom ako som skončil v práci som myslel, že budem „hodený“ cez palubu aj keď by som sa tomu nedivil, a fascinovalo ma, že nie neviem kto je väčší „blázon“ ale teraz by naozaj zaujímalo ako na tom som, či je sila o čo, o koho bojovať, ale potom všetkom by som najradšej počul osobne..., PS: odpovede sa normálne bojím, ale chce to pohyb/posun, tak ale som zvedavý, čo ak bude/príde
H.,
...som blázon, ale ešte PS: „či je sila o čo, o koho bojovať“, ...na to treba dvoch (po posledných...by som sa nedivil po takej dobe) - modra Ti sekne , Ty vyzeráš skvelo vždy a stále - Ďakujem, Ďakujem, Ďakujem, - priateľstvo je len na upozornenie na správu,
08.10.2015 o 10:00: ...cítat medzi riadkami je tazke, a o to tahsie ked clovek nema doveru od koho je co...uvidim Ta? ...mal som sen, ale ten ked som myslel, ze je po nom, don dychol zivot niekto iny nie ja,
08.10.2015 o 13:20: ...myslel/dufal ze som dostanem neaku spravu/odpoved v normalnej ludskej podobe, ze si to zle nepochopim,
23.10.2015 o 14:55: Ahoj B....tak od 18teho, si myslím, že by bolo asi najlepšie sa stretnúť, ale neviem kedy a kde... () ...myslím, že toto je na jedného veľa;

od decembra 2016 do 20.02.2017 e-mailové správy z e-mailu J.@gmail.com na e-mail a@b.c:

19.01.2017 „A. ty nie si žena. A. P. si psinava psychicky narusena KURVa a dusevne zaostalo, jediny kto koho obmedzuje na osobnej slobode si ty tym, ze nutis niekoho ineho aby cez svoj ucet / profil posielal tvoje vyplody chorej mysle ... ak mi zacitujes jedinu vetu ktoru som urazil rodinu P., dam ti hviezdicku :) ...cital som ze ludia kotry maju poskodeny mozog neorzumeju sarkazmu , lebo ho nedokazu pochopit a dokazu sa o nom aj hadat ... , ...podla mna len ludia s poskodenny mozgom dokazu napisal o cloveku ktory vyznava lasku ze je plny „zloby a nenavisti“ ..., ...“človek ktorý uraza

je plny nenavisti a zloby“ ...A. suhlasim s tebou ty sa neobazujes svjou inteligenciou, kde nic nie je , nie sa cim obtazovat :D :D :D ...robim so seba idiota? ja robim, ale ty si pica nevyvinuta ...A. tvoju skurvenu psychicku narusenu rodinu ked beriem do ust, tak len z ochrannymi prostriedkami aby sa na man ten hnoj neprilepil ...A. tebe nikdy nepisal naruseny dement? tebe nikto nikdy nepisal nikto nechce nevyvinutu psychicky narusenu dusevne zaostalu KURVU ako si ty ...A. kamaratka ktora ti povedal ze si pica ta mamla rada inak byti povedala ze si narusena psychicky zaosta nevyvinuta KURVA (najskor sa ta nevedela inak zbavit) ...A. s Z. si vopchajte kaktu do pici a uz spravte, Z. skus pouzit zehlicku na vlasy nie je len na rastove vlasy ale aj na penis mozno chvilu zostane stat, odporucam tento kaktut, ...A. aky je to vyrastat a zit s pocitom ze ocko sa zastrelil koli tebe, lebo si nechapava retardovana nevyvinuta psychicky narusena psychicky zaostala KURVA, kamaratka ti musela povedat ze si pica aby sa ta zbavila , ocko nemal na vyber..., ...kto by chcel taku nevyvinutu retardovanu psychicky narusenu a dusevne zaostalu KURVU koli ktorej nechapavosti sa jej vlastny otec zastrelil, ved to keby mala vlastne deti hned ako by sa naucili chodit by skocili z utesu;

14.02.2017 25 správ bez textu s pridanými hororovými obrázkami;

14.02.2017 o 12:25: ...ja citit usmev velka krasna byt, temna strana neumyla rit, ...red par dnami mi akoze MSMkovaj galakticky orgna samozrejme to bola chudera, cital som ze ludia s poskodenim mozgom nerozumeju sarkazmu, ale ze niekto nepochopi vtip o umelohmotnom noziku a umenlohmotnej malej lyzicke je pecka, podstat pisala mi a svojim prijebanym sposobom chcela vymamyt vysvetlenie, v tej rodine to nikto nechape :D :D :D,

14.02.2017 o 11:52: ...otvaram stavkovu kancelariu: o ktorej si dnes chudera kupi ruze ? + pridaný obrázok,

14.02.2017 o 12:42: bez textu + pridaný zamilovaný obrázok,

14.02.2017 o 12:45: jak bysom mohol byt s niekym kto nechape moje vtipy? ved by som zabil malou umelohmotnou lyzickou :D :D :D,

14.02.2017 o 11:52: ...otvaram stavkovu kancelariu: o ktorej si dnes chudera kupi ruze ? + pridaný zosmiešňujúci obrázok,

14.02.2017 o 11:49: bez textu + pridaný hanlivý obrázok;

Od augusta 2017 z facebookovej stránky „E. H.“:

- „Ziadam smrt pre kazdeho kto brani aby A.. H. J. (ja) a A.. B. P. boli spoli.
- Ziadam ak 23.11.2017 nebudu spolu A.. H. J. (ja) a A.. B. P., nech zdochne vetva....
- Dorazne Ziadam vsetkych aby robili radost B. a jej rodine aby nemala dovod byt smutna.
- Ziadam aby sa kazdy podriadil osobam H. P., (senior) H. P., (starsi) H. P., (mladsi), G. P., A.. B. P. (vsetci, najblizsia rodina A.. B. P. dedko, otec, brat, sestra, ona).
- Ziadam aby sa vsetci podriadili K. P. (matke A.. B. P. zeny ktoru milujem) !!!
- B. co si si zelala? B. jak ta mam vyprovokovat?
- Poloha na cowboja muz zo zadu a povie tvoja sestra je lepsia.
- J. a P., Dotiahnite B. na sud, A budete sa modlit za R. velmi,
- B. P. podala trestne oznamenie na vas ... Pan J. nepiste mi...
- Preklinam vsetkych co ublizi A.. B. P. a jej rodine akymkolvek sposobom nech sa im 100 nasobne vrati. Nech kazdy kto sa A.. B. P. skusi ublizit fyzicky psychicky dusevne do 7 dni zdochne a cela jeho rodinna vetva pred a za danou osobou.
- B. vsak ze vies liecit? Aby si kazdy myslel ze mam B. v pazi ze som kurevnik Ako kurva spinava vam urobi zle bez priciny a ked to vratite urobi znova zle?
- B. milujes ma, Napríklad, B. velmi velmi Ta milujem, ale strasne velmi velmi,
- Taka zena ta musela spadnut z neba, Bohyna, Ta postava, Ten zadok, nechcu dorucovat kvety, jak si mam vyzehlit 2x sestre a B. nic“.

E-mailové správy z e-mailovej adresy J.@gmail.com na e-mailovú adresu a@b.c v období od 20.01.2017 do 20.02.2017, napríklad:

20.01.2017 o 10:12: Z. si tak tlsta ze pred sexom treba vyvalat v muke a hladat vlhke miesto, predtym treba poplacat aby sa vlny rozostupili, ked ta fotili na tablo tak ta fotili z lietadla,

20.01.2017 o 10:24: muz mozno nie je uplne impotentny, mozno len pri tebe, nie kazdy ma rad ze ked chyti zenu nevie co chytil ked vsetko rovnake sadlo,

20.01.2017 o 12:18: ...viete preco Z. na dobru noc muz nepobozka, lebo nevie ci ma pred sebou rit alebo hlavu,

20.01.2017 o 12:42: ...zivot podla P.: ...mat doma obludu, urobit jej dieta, a ona vam bude platit vsetko aj kurvy do konca zivota,

20.01.2017 o 14:4: ...od dnes by ludia mali prestat pri nadavani pouzivat slovak kurva kokot mali by pouzivat P. P. horsia nadavka,

29.01.2017 o 13:22: RI = retardovana A., RL = retardovana Z., RI: neuveris co sa mi stalo, tie skurvene deti na ongologii nie su vdacne a tolko pre nich robim, RL: to vazne ty kokso, povedz co vsetko si spravila, RI: podelila som sa o sovje stastie s nimi som im ukazale ake darceky som dostala na vianoce, RL: a oni sa netesili : RI: nie, este su drze vybavila som im aj exkurzie, RL: to fakt? ty si sikovna a obeťava, RI: a vies ake si vyjebana, jedna pica tam nema ani vlasy a vie kolko ja miniem tyzdenene na kadernika?, RL: to ich museme potrestat tym nevdacnym kovadam, RI: a vlemi museme oni su strasne odporni a nevdacni, RL: budeme k ni mtaki kruti ako oni ku nam, RI: jasne super,

28.01.2017 o 0:46: ...tlsta bezcharakterna bezcitna uchylna kurva,

30.01.2017 o 19:19: ...ta co? tlsta kurva ti nevie poradit, dostal rakovinu? ...tiez jej by mohol niekto naznacit ze je horsa jak diva svina s rakovinou, naznacovat to tomu podrz tasku je zbytocne,

01.02.2017 o 0:48: ...ty kuceravy genoprd, videl som video ako zobrali mrtvu rybu s chladnicky dali do vody a ona ozili, mali by ste tych vedcov najst a oslovit vasa rodina ich zufalo potrebuje mozete byt zachraneni, CHUDERE kozy treba ozivit, impotentovi cervika (s velkoustou asi nevedia pomocť slate kategoria mini "mikro") , a tlstej ropuche mozog to sadlo ho zabilo...,

01.02.2017 o 18:11: odporucil by som aj tym dvom rakovinotvornym ropucham strcit srsna do vaginy ci ich aspon ten dostatočne opicha, ked kaktus nezabera,

11.02.2017 o 17:58: naco sa trapim to aby niekto pochopil by musel niekto chapat sarkazmus , a to by nesmel byt mozog poskodeny egom, laska neexistuje treba to brat ako fakt, ked je neico fakt musi to mat dokaz, tak P. do decaku, ja vam vyberem koho si mate zobrat ktore decko a ja zabudnem a zoberem si tu osuchanu lampu par don, neyvinutu zakoplexovanu psychicky narusenu dusevne zaostalu ubohu zufalu chuderu,

17.02.2017 o 19:53: ...musi to byt vnimava a citliva zena, ze nepostrhela ze jej snubenec je na tom zle a nezabranila aby sa zabil...,

18.02.2017 o 11:43: ...si sa zastrelil, ci umyvate hrosicu v mycke? + pridaný hororový obrázok,

18.02.2017 o 13:59: ...dufam ze zase niekoho neokradate, pridaný hororový obrázok,

18.02.2017 o 14:25: ...to tak dlho umyvate hrosicu, tu neznu citlivu vnimavavzu a chapavu? (ktorej sa len snubenec zabil, to chce hrosiu kozu okolo srdca, nezabranit snubencovi zabit sa) ...co vam tak dlho trva? ...to ma tak tlstu rit, ci tak osratu? + pridaný hororový obrázok,

18.02.2017 o 16:02: ...uz to mam, oslavujete II. orgazmus hrosice, prvý mala este so snubencom? + pridaný hororový obrázok,

18.02.2017 o 18:00: ...gratulujem k II. hemu orgazmu v zivote, bude aj oznamenie na urade? ...treba poslat ruze? ...jaj vy s A. si kupjete same...kolko ste si kupili ruzi tohto roku A. nechce prezradit ...tak zelam vela orgazmov, nech ich viac ako 2 za 50 rokov,

19.02.2017 o 11:04: ...nevydriznaj som prosim ta tolko, tomu malemu mutantovi (uboha zufala chudra, ktoru nikto nechce ani za prachy, A.), ze si dosiahla 2hy orgazmus v zivote, lebo ona kazdemu vsetko zavidi, a ide ju roztrhnut od zlozti , ze ty si dosiahla a ona nic, aspon sa s nou podel o pocity a emocie preboha, nebud hamizna, ved je to sestra tvojho manzela ... nedrazdi ju, ved uz aj L. jej mal plne zuby a nevedel zbavit, to aj u neho bola taka nechapava?,

19.02.2017 o 11:19: ...ze nech mi tolko nepise, z cudzich profilov, ako napríklad K. P., ked nedosiahla orgamuz na Valnetina ked si SMSkovala z jeho mobilu so mnou, uz ho nedosiahne..., ...nebud taka skupa ropucha kupte jej aspon macku, psa, alebo skrecka...,

19.02.2017 o 12:31: ...to ked ste mi pisali z profilu B. P., ste snazili dosiahnut orgazmus? ...tolko pokusov a nic? staci raz pisat z profilu K. P. (gmail) a zarak je na svete, preco nemate vlastny profil na FB? ...vam zablokovali pre nedostatok ludskej podoby? ... ktoreho genia napadla myslienak, ze mi zavolate a B. mi povie ze ma nechce? ...bol orgasmus? ...Satinsky raz povedal, „ neplati cim viac hlav dokopy tym lepsia myslienka, lebo cim viac dutych halv do kopy tym vacsia sprostost“,

19.02.2017 o 14:20: ...tu orol, tu orol, kde si tlsta rit? urad hlas sa ... co si sla zapalit snubencovi svecku? ...on sa preco zabil? pisal si mu s dzucich profilov a z cudzich mobilov SMS? citliva, nezna a chapava ... ten maly mutant mi odpisal so svojho profilu dve vety, ty co, nic? ...co na taku tlstu rit nerobia plienky?,

19.02.2017 o 19:41: ...ved mi napis, ci iba z cudzich profilov vies? ... napis mi ake je to pisat z cudzich profilov a zapichnut niekomu „dyku“ do srdca, urobit zle a skryvat sa, ved tak skvelo si sa citila ked si

zakazovala kupit ruze, mohla si urobit zle, a to ti robi tak dobre, ucis to aj sovju dceru? ...toto si robila svojemu snubencovi? ...pisala spravy z cudzich uctov a profilov? ...aky to bolo pocit robit tolko zle? ...ved povedz chcem vediet, aky je to pocit aky koli tebe neikto nabura azbije a uhozi za ziva? ...ved mi napis sovje pocity nech ti zavidim, toto ti zavidu A., ze si niekoho dotlacila aby sa zabil? ...jenmna citliva nezna a chapava zena ... to hovoris dcere ak orozrpavku pred spanim?,

19.02.2017 o 20:10: ...ved nenechaj sa tolko prosit, prozpravaj, podel sa o svoj zivotny triumf, nenechaj sa tolko prosikat, robis sa ako by ta to netesilo ked si to robila, ved si velka urcite by si nerobila neico co ta tesi aby si sa zat hambila, alebo nahodou mala vycitku, nebud salena :P ...urcite by si ako matka neurobila nic s cim by si sa hambila priznat vlastnej dcere, ale koli comu by si tvoju dvceru doberali deti ludia ucitelia ...a ako pravnicka doktorka prav isto si davas pozor na moralku a si ostatnym prikladom a niekoľkonasobnej ich predcis, ci aj so svojej dcery chces vychovat chuderu ktoru nikto nebude chciet o konca zivota?,

19.02.2017 o 20:20: ...neverim zeby si ty chodiaca moralka, doktorka prav, bola zakerna suka a zneuzila chorobu aby si niekomu ublizila , ved uz len na pamiatku svojho neboheho snubenca , by si take nieco urobila urcite si ho velmi a velmi milovala,

19.02.2017 o 20:39: ...urcite by si nezneuzila chorobu nevymyslela chorobu, aby si niekomu bluzila, alebo dokonca okradla, clovek co sa chvasta ze ma tolko penazi ze si moze dovolit co chce, by niekomu blizil aby kradol? ...to by musel byt chory clovek...,

19.02.2017 o 20:54: ...ved sa pochval ake je to zapichnut niekomu „dyku“ do srdca este vrtiet v srdci tou dykou, pocvhal sa nech sa tolko prosit, super pocit co? ...ublizujes uz aj svojej dcere? ...snubenc nabural a autom a zhorel za ziva kruta smrt , ako musel trpiet ked horel..., ...to ti tiez sposobovalo radost?...ta co stale nemas plienky na tu tlsu rit? ...z cudzich profilov ti to tak ide, azda sa nehambis, ved za to co si pisala z cudzich profilov by si si zasluzila pulicera a A. by mal ist urcite na Miss urcite vyhra...,

19.02..2017 o 21:51: bez textu pridaný hanlivý obrázok,

19.02..2017 o 21:52: bez textu pridaný hanlivý obrázok,

19.02.2017 o 23:19: ...to nedas ani jednucku spravu zo svojho profilu? ...tazke vyrobit plienky na tak tlu rit?,

19.02..2017 o 23:28: ...tlsta rit, sniva sa ti o snubencovi ako hori v aute za ziva?,

19.02..2017 o 23:29: ...tlsta rit, citis aspon vo sne tu bolest ako trpel, ked horel?,

20.02..2017 o 0:01: ...tlsta rit, nemas ohen?;

20.02.2017 o 9:45: „...Ty mala nevyvynuta vypatlana pica, kedy mi akoze planujes dat pokoj? ...to divadlo co zahral Tvoj brat bolo na to, aby si si so mnou SMSkovala na Valentina? ...onanovala si s kaktusom, ci drotenou kefou? ...toto je tvoja predstava Valentina? clovek ktoreho predstavou valentina je ze to nic ze mi ndava komunikuje so mnou je stroskotona existencia, a nedivym sa preco si sama a aj umries ako stara dievka nemas kozy rozum ani dostojnost, nedivim sa, ze A.. E. L. nevedel zbavit, takej nechpavaje a prijebanej pice, ty mozes nadavat koho chces je ze ju chuj, ty si tak odporny clvoek, ze si stale dievka nikto ta nechce ani za prachy, neviem ako co za dementu picu (myslim teba) sa vyziva v pisani z cudzich profilov ako profilu B., B. P. zo R. R. je ta firma pod H.. ...neviem co za chory mozog moze vymysliet „zavolam ti a dam ti B. k telefonu a ona ti povie ze ta nechce“ ...takto sa spravaju teroristi, je mi luto ze si prijebana a musis si sama kupovat roze ... ako je mi jedno kto so mnou pisal s porfilu tvojho brata alebo mobilu, ci si to bola tyon jeho, zena podla mna je to kokot ktory nema gule, ale dve pice ... si odporna clovek plny nenavisti a zavisti, zatrpknuta prijeban zlodesjka kurva, oni otec ta nemiloval, lebo clvoek ktori miluje sovje deti sa nezastreli ... len ti to zrekapitulujem ... vyuzili ste ze mam umrtie v rodine (stryko), ze so mos rozisiel a potom toho bolo na man vela ...ojebali ste ma o notebook (ukradli) ... donutili podpisat vzdanie sa autorskych prav a nevypaltili, a vyhovrat sa ze nieje platna lebo to podpisal A. P. a je nesvojprava je trapne (keby mi neumrel stryko a nezorisiel som nikdy by so mto nepodpisal) ...ukradl iste mi skolu, materialy literaturu a programi a odmietli vratit ...a urkadl iste mi osobne veci, onanujes nad pmojimi osobnymi vecami? vratte mi moje veci zlodesjka kurva a hlavne zaplatte“;

Ďalšie správy, ktoré rozposielal aj tretím osobám, napríklad:

· Vratim sa k P. iba ked ma vyfajci ‚P. Ziadam?, Dorazne ziadam aby ma vyfajcila P. P. !, ani pici neodvolam,

· Som makky, G. ziadam aby ma vyfacila P. P. a kazdeho kto robi pre P. a kazdeho vysetrovateľa co ma vysetruje alebo vtsetroval a kazdeho prokuratora co podal (poda) trestne oznamenie!, Nech su odmeneni za dobru pracu, zasluzia si, Ja im doprajem“,

· Z. P. aj tak nezalezi na vlastnej dcere, Dorazne ziadam aby ma vyfacila P. P. a kazdeho kto robi pre P. a kazdeho vysetrovateľa co ma vysetruje alebo vtsetroval a kazdeho prokuratora co podal (poda) trestne oznamenie a vsetkyh ciganov v SR!!!,

- Ziadach nech P. P. ma alergiu a panicky strach z vlastnych rodicov,
- Ziadach nech P. P. zabuda 100 krat viac ako kedy najviac doteraz. A nech ked bude mat 23 upadne do komy z ktorej sa neprebudi.
- P. urob si domace ulohy, Uprac si izbu, Naco dpc ?, roztrahnem nohy a kazdy uchylny kkt mi da co chcem,
- Matka nie je vzorom pre dceru? P. porozpravaj mi kolkych uz dceta vyfajcila,
- Takych ludi ... som videl ako sa zabijaju svine, podrezat krk, potom davali lavor pod krk na tecucu krv lba raz by som chcel vidied Z. P. a to plny radosti V truhle,
- Dorazne ziadam tisu rit nech zdochne.
- „Ziadam aby A.. K. P., E.. Z. P., L.. A. P. boli stiahnuti z kože za ziva“, Ziadam 100 ran bicom A.. K. P., L.. A. P., Stan sa,
- Dam miliin co nemam, za foto P. v kontajnery,
- Dajte mi zbran dpc lebo si ublizim v R., dajte mi zbran, ale aj naboje navyiac, nech oslobodim tento svet od par ludi, chcem zbran“,
- “Preco mi chodi po mysli zbran v kanaly, zanesena nanosom, Da sa zbran splachnut v zachode? jeden samopal? 500 kg sentexu, alebo sprej proti kurvam?,
- kam? s tou prijebanou kurvou sa neda nema tokozy, proste pribena kurva aj tlsta aj vychrtla, fuck you KURVA,
- Mam dotlacit tlstu kraksnu do ciela? s P., P. vsak? P. co debil? Ziadam ked sa ku mne alebo A.. B. P. približi na menej ako 500m A.. K. P., alebo L.. A. P., E.. Z. P. nech zdochne cela ich vetva pred a za nimi“.
- Kolko kokotov vyfajcila ze je JUDr? z dcery sa uz smeju ze jej matka kurva ?
- Z. P. je tlata tupa kurva ktora nevaha pre kus osikaneho masa ked ju zasvrbi pica podrazit vlastnych ludi alebo P. dceru, ako co to je za spolocnost ze matke nezalezi na vlastnej dcere ale prednejsie je jej ze ju svrbi pica,
- vlastne dieta je je ukradnute lebo ju svrbi pica, tu nie je preslap za limit ale tu nie su ziadne limity,
- viete kedy maju P. sex? je hospodarska kriza minula sa muka ste sa posrali? nebude? „ukon zablockovany“ co nezavola mi impotenty bastard? a Z. P. je tlsta kurva to fajcila aj stlpik hore? vyjebane prijebane kurvy,
- „Vies preco ta nikto nechce jebat, lebo je to ako metla vo vedre, kokot v tvojej pici, Z. P. nepochpim kto moze dat vygajcit tej tlustej kurve Z. P., ved pri pohlade na nu, „kurva co zas je hladna ?“ V. kurvu vyplatil? „ja som P., P. uz nema co jebat?
- Ziadam aby A.. K. P. strcili do riti 55cm kaktus. P. zdochni impotenty bastard,
- P. uz nema co jebat?
- „P. je kokot“ som prisiel Inpotentny brckavy bastard nikto iny nechce tak blbu picu Ze preco P. chlasta pivo kazdy den Hlavne vecer“ zase musim lahnut k tej tlstej oblude Prilahne ma dnes? a zadusi? dpc co ak bude chciet sex Kde mam pivo? „Sex bez toho aby bol ozraty nemali to sa neda,
- Take neco vymyslela len ta tlsta kurva co snubenca uhnala tak ze spachal samovrazdu, Kolko ich bolo kym nasla impotentneho kuceraveho bastarda? To ja budem mat pokoj az ked ta tlsta kurva zdochne, ako dpc co nepodate na tu tlstu kurvu trestne oznamenie? ziadam vas o to! za podvod, vydava falosne vypovede a trestne oznamenia v mene A.. B. P. Dorazne Ziadam Vas aby ste podali trestne oznamenie na E.. Z. P. za podvod! robi to opakovane,
- a ta tlsta kurva ze pravnicka kolko ludi dotlacila k samovrazde? kurva tlsta snubenec havaroval a zhorel v aute nabural do stormu nehoda kto rodicia uplatli policajtov uz je mrtvy, pre vsetkych bude lepsie, ked to uzavrete ako nehoda auto len tak zacne horiet kurva bezcitna tlsta,
- Ziadam tu tlstu kurvu, Z. P. co ustvala snubenca ze spachal samovrazdu aby mi vsetko co mi ukradla so svojom retatdovanim muzom K. P. a jeho reyardovanoi vyschnutou nevyvinutou sestrou, vratila aj s odszkodnym najlepsie celym majetkom co maju, Ziadam nech kazdy s priezviskom hascak vratil vsetko kazdemu co ukradol aj s urokom a doskodnym“,
- „A dlsta kurva sa nestiti uplatit nikoho ani sa nistiti hocico zfalshivat, Ako co si ta tlsta kurva dovoluje?
- Kurva tlsta zeby ti umrel kazdy koho milujes za toto, Zeby si vsetkych krezila tlsta kurva, z dcery sa uz smeju ze jej matka kurva?
- tlsta pojebana kurva Ziadam aby kazdy si odplul nazem ked uvidi Z. P., alebo A. P. alebo P. P., alebo K. P..
- Z. P. je tlsta tupa kurva, K. P. je impotentny bastard, A. P. je nevyvinuta smradlava kurva bez koz,
- Dorazne Ziadam aby kazdy si odplul na zem ked uvidi Z. P., alebo A. P. alebo P. P., alebo K. P.,
- „Ta čo P., všetko čo máte sem mne, haf haf, haf atď.....“, chcete mi urobiť radosť? poslite mi vase pohrebne oznamenie,

- Ze preklinam toho impotentného kokota P. retarda Aj tu ju tlstu dzignutu zenu P., A to vyplznutu kurvu malu smradlavu P. Nech pri kazdej spomienke a myslienke na H. im hlava vybuchnut Tak bolo tak je tak bude,
- P. za podvody v base P. ? v tej rodine su jebnuty Zeny su uchylne,
- ...tlsta pojebana kurva, A potom ze preco sa tej tlstej kurve nubenec zabil, Kurva vydrzal dlhsie jak ja?, Z. P. je tlsta a tupa kurva,
- K. P. je impotentny bastard ktoreho ani vlastna zena nechce, pije velmi? hambi sa za zenu? velmi velmi? dcera tej tlstej kurvy sa strasne hamby za matku? Z. bude plavat na hladine hore bruchom, hore velkym bruchom, a potom od znova, co je to za matku ktorej nezalezi na dietati? Ziaden muz nechce zenu ktorej nezalezi na detoch,
- tu sa tlata P. hra na boha, pardon ona uz zasla dalej, ona uz je inde ona nemusí mat starost o dieta, jej vlastne pohoddlie a svrbiaca pica ma prednost, Skvelý matriarchat,
- Matka nie je vzorom pre dceru? P. porozpravaj mi kolkych uz dceta vyfajčila,
- A dlsta kurva sa nestiti uplatit nikoho ani sa nistiti hocico zfalšivat, Ako co si ta tlsta kurva dovoluje? a dvojnásobny keď pocuje priezvisko P.? E.. Z. P. vinna, Dorazne ziadam aby E.. Z. P. priznala sa kazdemu k vsetkemu zlemu, co napachala! Dorazne ziadam aby E.. Z. P. ospravedlnila sa verejne kazdemu k vsetkemu zlemu, co mu napachala!"
- Akoze to nechaju tie hovada aby ma trestnymi oznameniami a psychyckym natlakom dohnali na psychiatriu ci k samovrazde?
- Ak niekto od P. alebo niejto ini manevruje mojou vypovedou proti niekomu.
- Je to klamstvo predvolajte ma budu to lutovat Vsetko podania P. proti mne V ich prospech by ma museli zastrelit V prospech P. proti niekomu nato nemali gule aby poziadali.
- P. je impotenty bastard Z. P. je tlsta KURVA A. P. je vychrtla nevyvinuta KURVA bez koz bolo grci grc? Z. P. je tlsta KURVA co iba kradne.
- jej muz K. P. sa musi kazdy vecer ozrat aby si k nej len lahol obluda,
- P. je skurvysyn P. ju tupy kokot co iba kradne A. P. je retardovana nevyvinuta KURVA A neviete kto je P.? Tlste hovado Ju si nepomylite A zvycajne sa okolo nej mota taka pica bez koz".
- „Skurvena tlsta kurva Z. P., skurvena kurva, skysnute hovno.
- Z. P. je tlsta kurva, A uz to mam to ta tlsta kurva hraje picu pred nou hra kokota, Zobere kurvu koli prachom a keď je opotrebovana vymeni za menej opotrebovanu?
- Tlsta rit ma „gulu“ v krku.
- Ta stara tlsta kurva, Uz je tlsta ja hroch a sediva?
- Brckavy bastard, Tahni, Z. P. je tlsta kurva, K. P. je impotentny tupy bastard.
- Myslite ze tomu tlstemu hovadu uz skončila memopauza?
- ci ma obvonía aj z toho ze som zodpovedny xa globalne oteplovanie a ze zema sa toci?
- tupa tlsta KURVA Z. P. Z. P. ze JUDr, je tlsta vyjebna tupa KURVA! co ziari na ruze nic ziadne blokovanie som si dovolil urazit KURVU dovoli som si nazvat KURVU KURVOU tka sup sup nenormalne nemoralny cin KURVA blok? nic KURVA spinava kto dalsi dostane rakovinu ci kto musi umriet a potom budem mat rad akoze tu tlstu vyjebanu KURVU Z. P.? ruze jej kupim nie? I will back P. Ty impotetny kokot ferovka? ci dosiel toaletak? ceruzky minute? zlodej skurveny ta co zase musim byt kreativny P. som myslel ze je fostatocnym prikladom Ta uvidime to divadlo zajtra Jednemu nepojebes sestru zle Dalsi nepojebes dceru zle P. jak P..

Dňa 16.02.2017 o 11.06 sa zapojil do verejnej diskusie na facebookovej stránke K. V.: „Ja by som odporucil položiť otázku, Z. P. ako by si ona cítila, keby jej dcera chodila po takom moste každý den a to 2x, raz do školy a potom zo školy, ako by si cítila a ako by sa jej spalo, ci by pokojne spala z vedmoim, ze by sa kľuden mohlo stat ze by ten most spadol a P. by sa zo školy nemusela vrátiť, len koli tomu ze je niekto diletant pazravy po peniazoch (zeby sa jej snivalo každý den v noci) ... P. sa nepytajte on nema svedomie ani srdce ... , ... on je DEBIL! ...este sa mozete opytat F. on je odbornik na vsetko a hlavne na nechtovy dizajn, verim ze sa nehambi za to, ze taky odbornik ma za zenu nechtovu dizajnerku ... nech ich chodia strasit vo dne i v noci duchovia ludi ak na tom moste niekto umrie ... ,
dňa 17.02.2017 o 2.54 „...keby v tej dedine za mostom bváli P. , by ste pozerali ako sa na slovenksu dokazu veci riesit..., ...ale plebs nikoho nezaujima (iba pri volbach).

Veľké množstvo správ z facebookových stránok „E. H.“ a „H. J.“ od augusta 2017 do 16.11.2017:

- „Takych ludi ... som videl ako sa zabijaju svine, podrezat krk, potom davali lavor pod krk na tecucu krv lba raz by som chcel vidied Z. P. a to plny radosti V truhle,

- Dorazne ziadam tisu rit nech zdochne.
- „Ziadam aby A.. K. P., E.. Z. P., L.. A. P. boli stiahnuti z koze za ziva“, Ziadam 100 ran bicom A.. K. P., L.. A. P., Stan sa,
- Dam miliin co nemam, za foto P. v kontajnery“
- dajte mi zbran dpc lebo si ublizim v R., dajte mi zbran, ale aj naboje navyac, nech oslobodim tento svet od par ludi, chcem zbran“
- „Preco mi chodi po mysli zbran v kanaly, zanesena nanosom, Da sa zbran splachnut v zachode? jeden samopal? 500 kg sentexu, alebo sprej proti kurvam?“
- kam? s tou prijebanou kurvou sa neda nema to kozy, proste pribena kurva aj tlsta aj vychrtla, fuck you KURVA,
- Mam dotlacit tlstu kraksnu do ciela? s P.,P. vsak? P. co debil? Ziadam ked sa ku mne alebo A.. B. P. približi na menej ako 500m A.. K. P., alebo L.. A. P., E.. Z. P. nech zdochne cela ich vetva pred a za nimi“.
- „Vratim sa k P. iba ked ma vyfajci, hanka Ziadam?, Dorazne ziadam aby ma vyfajcila P. P.!, ani pici neodvolam,
- Som makky, Dorazne ziadam aby ma vyfajcila P. P. a kazdeho kto robi pre P. a kazdeho vysetrovateľa co ma vysetruje alebo vtsetroval a kazdeho prokuratora co podal (poda) trestne oznamenie!, Nech su odmeneni za dobru pracu, zaslužia si, Ja im doprajem“,
- Z. P. aj tak nezalezi na vlastnej dcere, Dorazne ziadam aby ma vyfajcila P. P. a kazdeho kto robi pre P. a kazdeho vysetrovateľa co ma vysetruje alebo vtsetroval a kazdeho prokuratora co podal (poda) trestne oznamenie a vsetkych ciganov v SR!!!
- Ziadach nech P. P. ma alergiu a panicky strach z vlastnych rodicov.
- Ziadach nech P. P. zabuda 100 krat viac ako kedy najviac doteraz. A nech ked bude mat 23 upadne do komy z ktorej sa neprebudi.
- P. urob si domace ulohy, Uprac si izbu, Naco dpc?, rozťahnem nohy a kazdy uchylny kkt mi da co chcem,
- Matka nie je vzorom pre dceru? P. porozpravaj mi kolkych uz dceta vyfajcila
- „Vies preco ta nikto nechce jebat, lebo je to ako metla vo vedre, kokot v tvojej pici, Z. P. nepochpim kto moze dat vygajcit tej tlustej kurve Z. P., ved pri pohlade na nu, „kurva co zas je hladna?“ „V. kurvu vyplatil?“ ja som P., P. uz nema co jebat?“
- Ziadam aby A.. K. P. strčili do riti 55 cm kaktus. P. zdochni impotentny bastard.
- P. uz nema co jebat?“
- „Vies preco ta nikto nechce jebat, lebo je to ako metla vo vedre, kokot v tvojej pici, Z. P. nepochpim kto moze dat vygajcit tej tlustej kurve Z. P., ved pri pohlade na nu, „kurva co zas je hladna?“ „Tlstu kurvu vyplatil?“ ja som P., P. uz nema co jebat?“
- Ziadam aby A.. K. P. strčili do riti 55cm kaktus. P. zdochni impotentny bastard,
- P. je impotentny bastard Z. P. je tlsta KURVA A. P. je vychrtla nevyvynuta KURVA bez koz bolo grci grc? Z. P. je tlsta KURVA co iba kradne jej muz K. P. sa musi kazdy vecer ozrat aby si k nej len lahol obluda,
- P.? v tej rodine su jebnuty Zeny su uchylne,
- „Ake je to chlap a ma gule lebo sa vozi na A8 co mu kupila zena Debil Jebem i tvoju skurvenu plechovku,
- P. je impotentny bastard, Kuceravy bastard ci tlsta kurva stracaju nervy? Ta stara tlsta kurva, Uz je tlsta ja hroch a sediva? Brckavy bastard, Tahni, Z. P. je tlsta kurva, K. P. je impotentny tupy bastard.
- K. P. je brckavy kokot impotentny bastard K. P. je impotentny tupy bastard,
- Myslite ze tomu tlstemu hovadu uz skončila memopauza? ci ma obvonía aj z toho ze som zodpovedny xa globalne otepovanie a ze zema sa toci? "P. je kokot" som prisiel Inpotentny brckavy bastard,
- Ze preco P. chlasta pivo kazdy den Hlavne vecer „zase musim lahnut k tej tlstej oblude Prilahne ma dnes? a zadusi? dpc co ak bude chciet sex Kde mam pivo?“ Sex bez toho aby bol ozraty nemali.
- to sa neda Preco mi ta kurva tlsta ci vychrtla nenapise z tohto profilu ? a ja berem lopatu a krompac,
- metoda Golem verim ze je zvladnuta doamce ulohy spravene? chod sa spytat mami ci ti uz spravila domace ulohy viete kedy maju P. sex? je hospodarska kriza minula sa muka ste sa posrali ?
- nebude? „ukon zablokovany“ co nezavola mi impotentny bastard? vyjebane prijebane kurvy,
- P. Ty impotentny kokot ferovka? ci dosiel toaletak? ceruzky minute? zlodej skurveny ta co zase musim byt kreativny Ze raz som bol P. ze pivo ze nechces tu prespat ? dpc som usiel smrti ze pokus o znasilnenie by skoncil smrťou prilahla a zadusila P.: K. dnes budeme mat sex,
- P.: „pockaj napisem zavet“,
- „Co dobre mi P. vratil? Mi dal vyplatu almuznu za otrostvo, Oooo Kokot dobry, ja by som sa mu mal ospravedlnit bo som nevdacny kokot, este ma okradol a nebolo tam to co chcel, P. ty vrah,
- Ziadam aby kazdy si odplul nazem ked uvidi Z. P., alebo A. P. alebo P. P., alebo K. P..
- Z. P. je tlsta tupa kurva, K. P. je impotentny bastard, A. P. je nevyvinuta smradlava kurva bez koz,

- Dorazne Ziadam aby kazdy si odplul na zem ked uvidi Z. P., alebo A. P. alebo P. P., alebo K. P.,
- „Ta čo P., všetko čo máte sem mne, haf haf, haf atď.....“, chcete mi urobiť radosť? poslite mi vase pohrebne oznamenie,
- Ziadam tu tlstu kurvu, Z. P. co ustvala snubenca ze spachal samovrazdu aby mi vsetko co mi ukradla so svojim retardovanim muzom K. P. a jeho reyardovanoi vyschnutou nevyvinutou sestrou, vratila aj s odszkodnym najlesie celym majetkom co maju, Ziadam nech kazdy s priezviskom P. vratil vsetko kazdemu co ukradol aj s urokom a doskodnym“,
- Tie impotentnte kurvy na cele s P. sa postali z Lucifera?
- P. boli sme kamarati, P. aspon kym mi zacal tykat ho najprv navrhol, Tento ako vychrtla nevyvinuta kurva bez koz, P., P. to by ta mohlo zaujimat, P. ziskal schopnost, P. ucta k otcovi
- Syn zvycajne je ten co otca pomsti, P. sa prida k druhej strane, K. P. je impotentny bastard,
- Uz krachla KES krachne aj cely P., viem ze neprestanu tak naco povolovat,
- P. by vyskakovat nemal, vieme ako vyzerá žena geny P., a nie je jediný brčkavý na svete,
- P.: Chceme aby mi projektovi managery davali projekty pred zacatim projejtú na schvalenie,
- v ludskej podobe nie tieto picoviny, Cas platiť bastard,
- Ziadam a chceme aby kazdy s priezviskom P. muzi zeny i deti rozdali cely svoj majetok hmotny i nehmotni, do 1.10.2017!
- Ziadam a chceme aby A.. K. P. kazdemu priznal pravduvako ma okradol a ako ma krivo obvinil za pomoci jeho zeny (podal krive trestne oznamenia) do 1.10.2017,
- Nechaj tu peru, P.: Ukon zablockovany, P.: ukon zablockovany, P. sa mi vyhrazá ze ma bude zalovat,
- P. co debil? uz vies komu vdacis za stastie? mal som sen sedel som v kresle pred do mnou tie tri hovna,
- Dorazne ziadam aby A.. K. P. priznal sa kazdemu k vsetkemu zlemu, co napachal.
- Dorazne Ziadam A.. K. P., nech nikomu uz nikdy nevrati zlo do konca zivota!
- Dorazne Ziadam, nech A.. K. P., nikomu uz nikdy nevrati zlo do konca zivota!
- Dorazne ziadam aby A.. K. P. ospravdlnil sa verejne do 23.11.2017 kazdemu k vsetkemu zlemu, co mu napachal! preco mi hrdina P. uz nezavola? bu bu z duchov?
- Ze preklinam toho inpotentneho kokota P. retarda Aj tu ju tlstu dzignutu zenu P..
- A to vyplznutu kurvu malu smradlavu P. Nech pri kazdej spomienke a myslienke na H. im hlava vybuchnut Tak bolo tak je tak bude A. kokot ako P. moze nazvat almuznu pre otrokov vyplatov a za to co ukradol by mal brzát picu,
- kokot zlodejsky co iba kradnut vie duty jak vyschnuty hovno tak okrada mozgy a potom si namysla to ja som na to prisiel Ten kuceravy kokot P. mi z tohto profilu nenapise? „mozem ti nejako pomocť?“ Zdochni kokot!
- a chudacik P. som o nom porozpravaval nepravdy a on nema kamaratov koli mne nie preto ze je skurveny zlodejsky kokot egoisticky impotentny bastard povedali ste o K. P. ze je impotentny bastara? nepamatam si presnu formulaciú (v halve: neviem ci som az tak urazil bastardov).
- P. je skurvysyn P. ju tupy kokot co iba kradne A. P. je retardovana nevyvinuta KURVA P. som myslel ze je fostatocnym prikladom Ta uvidime to divadlo zajtra Jednemu nepojebes sestru zle Dalsi nepojebes dceru zle.
- Horsi jak P. Lebo ak je P. obchodny partner Skonci s obvinenim za spoluvinu a bude robit peklo trestnymi oznameniami Ze mam brobacny dozor Probacny dozor Vazbu nahradenu Koli tej suchej kurve aby som nepital a aby ma dojebal skurveny bastard A teraz ho nejaka sucha kurva alebo tlsta z niecogo krivo obvini.
- K. P. je impotentny bastard ktoreho ani vlastna zena nechce, pije velmi? hambi sa za zenu? velmi velmi? dcera tej tlstej kurvy sa strasne hamby za matku? Lebo bude plavat na hladine hore bruchom, hore velkym bruchom, a potom od znova, co je to za matku ktorej nezalezi na dietati? Ziadene muz nechce zenu ktorej nezalezi na detoch,
- Pod do mna skus, Kuceravy bastrad na to nemas, To kazdy satanista co zbohatol urobil z dcery kurvu? to satanisti zadna laska, Zobere kurvu koli prachom, a ked je opotrebovana vymeni za menej opotrebovanu?
- Bo ja sa P. volam ne?, Tu vyschnutu kurvu co nikde nedali inde do dozornej rady?
- P. je impotentny bastard, Preklinam vsetkych obchodnych partnerov A.. K. P..
- Akoze to nechaju tie hovada aby ma trestnymi oznameniami a psychyckym natlakom dohnali na psychiatriu ci k samovrazde?
- P. je egoisticky debil cize naco hladat ako my vieme podvadzat P. je egoisticky debil a takych debilov zamestnava Ak niekto od P. alebo nejto ini manevruje mojou vypovedou proti niekomu Je to klamstvo predvolajte ma budu to lutovat Vsetko podania P. proti mne,

- V ich prospech by ma museli zastrelit V prospech P. proti niekomu nato nemali gule aby poziadali Ma analyzu nedokaze rozvynut dojebe Kes nedokaze si to priznat a potom klame boli s nim problemi a pritom dosadi do dozornej rady a zvytuje plat“,
- ta iba ked mi položia C. a Z. na elektricke kreslo,
- „Lebo prikuratura zjavne prehliada konanie bastradou a ani podania na geberalnu prokuraturu nemaju adekvatby ucinok Sjorunpovany kolki prokuratorovi? Kolko trvalo kym postrehli a uvedomili si ze pravda je niekde inde? a prijebany policajt pise obvinenie jak mu diktuju ze nebude retard?“,
- Dorazne Vas ziadam Vas o pisomny podnet na postup vsetrovateľa a prokuratora na generalnu prokuraturu ohladam toho ze vysetrovateľ a prokurator pouzivaju falosne vypovede aby mohli ucinít krive obvinenia v cudzom mene bez ich vedomia, alebo suhlasu!
- Ze B. P. s Z. P. podala trestne oznamenie za prenasledovanie spolu, Co policajt v KE to kokot?“,
- Dorazne ziadam aby vysetrovateľ C. priznal sa do 3.10.2017 kazdemu ku vsetkemu zlu co napachal!
- Dorazne ziadam aby prokurator Z. priznal sa do 3.10.2017 kazdemu ku vsetkemu zlu co napachal!
- Prokurator a vtsetrovateľ zapredane kurvyvviac ako H., C. a Z., ake jedneho som prekukol, Vysetrovateľ C. vinny, Prokurator Z. vinny, Sudkyna vinna, Z. vysetrovateľka vinna, Polica pochybila, Prokuratura, Pochybila, System zlyhal,
- Preklinam kazdeho s priezviskom C., L., L., L., L., M., G., O., D., P., P., P., E., E., F., Z., H., H., J., K., K., R., R., B. muzov zeny i deti na 100 rokov a 100 pokoleni. Nikto a nic to nezvrati ani nezmierni.
- B. C., Nie vobec ma nesleduje policia,
- Preklinam Policiu, Prokuraturu a sudy. Nikto a nic to nezvrati ani nezmierni.
- Preklinam vsetkych sudcov prokuratorov, exekutorov, pravnikov, policajtov a vsetkych statnych zamestnancov, ktorí nebojujú proti satanovi. Nikto a nic to nezvrati ani nezmierni.
- Preklinam kazdeho prokuratora, sudcu, policajta (kazdeho kto ma pravomoc obmedzit niekoho osobnu slobodu) ktorý niekoho zavrel na 3dni, alebo viac do CPZ (cely predbezneho zadrzania) . Obmedzil osobnu slobodu na 3 dni vazenim. A on sam take nezazil, ci nevyskusal ake to je a nema ani predstavu ako sa takto obmedzeny clovek citi a co zaziva. Nikto a nic to nezvrati ani nezmierni.
- Preklinam vsetkych policajtov, vysetrovateľov a sudcov a ich rodiny muzov zeny i deti na 100 rokov a 100 pokoleni. Nikto a nic to nezvrati ani nezmierni.
- Bude bomba 17.10.2XXX ohlasena na sude? ako co policajt to kokot?“,
- Na skrinu a potom podsunie falisne tlacivo ze pokyny udelene sudom.
- ze zakaz pit a navstevivat restsuracie, ale zmuxlo tobtlacivo, Sudkyna je zapredana, niet pochyb.

Dohoda o skončení pracovného pomeru uzavretá medzi zamestnávateľom H. & R. U. U., a.s., W. X, F., IČO: XX XXX XXX a zamestnancom A.. H. J., nar. XX.XX.XXXX, vypovedá o tom, že strany sa dohodli na ukončení pracovného pomeru založeného pracovnou zmluvou zo dňa 31.12.2012 v znení dodatkov č. 1 až č. 5, ku dňu 23.06.2015. Zároveň sa dohodli, že zamestnávateľ vyplatí zamestnancovi odstupné vo výške štvormesačného priemerného mesačného zárobku. Prílohu dohody o skončení pracovného pomeru tvorí odovzdávací a preberací protokol, prílohy č. 1 a č. 2 k nemu, kde sú vyšpecifikované zamestnancom odovzdané doklady a prostriedky.

Výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR svedčí o tom, že obžalovaný mal do 16.11.2017 evidované tri priestupky pre porušenie pravidiel cestnej premávky, z toho jeden v roku 2016 a dva v roku 2015, za ktoré bol sankcionovaný blokovými pokutami do výšky maximálne 40,00 €, a jeden priestupok proti občianskemu spolunažívaniu v súvislosti so zasielaním e-mailov H. O. v období od 06.03.2016 do 08.01.2017, za čo mu bola v rozkaznom konaní uložená pokuta vo výške 20,00 €.

Odpis registra trestov svedčí o tom, že obžalovaný v ňom ku dňu 10.06.2019 nemal záznam.

Napriek vyššie uvedenému o odsúdení obžalovaného vypovedá rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 49/2017 zo dňa 13.11.2018, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného z pokračujúceho prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona (voči poškodenej A. P.), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú v trvaní 20 mesiacov a povinnosť verejne sa poškodenej L.. A. P. ospravedlniť. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2019, kedy, ako to vyplýva zo zápisnice o verejnom zasadnutí, Krajský súd v Košiciach vo veci sp. zn. 7To/2/2019 zamietol odvolanie obžalovaného A.. H. J. voči citovanému rozsudku (ku dňu vyhlásenia rozsudku v predmetnej trestnej veci sa spisový materiál nachádzal na Krajskom súde v Košiciach, ktorý spracovával uznesenie).

Súd vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie s cieľom náležite zistiť skutkový stav veci, čo je nevyhnutným a základným predpokladom pre spravodlivé rozhodnutie. S rovnakou starostlivosťou pristupoval k objasňovaniu okolností a vykonávaniu dôkazov svedčiacich proti obžalovanému, ako i okolností a dôkazov svedčiacich v jeho prospech. Vykonal všetky dôkazy, ktoré procesné strany navrhli, s výnimkou výsluchu znalcov E.. H.. E. N. a J.. U. F., ktorých navrhol vypočuť na hlavnom pojednávaní obžalovaný, nakoľko mal zato, že znalecké posudky, ktoré menovaní znalci vypracovali v odbore Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria a v odbore Psychológia tak, ako boli prečítané na hlavnom pojednávaní sú zrozumiteľné a dávajú jednoznačný obraz o osobnosti obžalovaného a jeho duševnom zdraví, preto návrh obžalovaného zamietol ako neopodstatnený. Všetky dôkazy tak, ako sú vyššie podrobne popísané, boli získané zákonným spôsobom a rovnako tak boli na hlavnom pojednávaní aj vykonané. Aplikujúc zásadu voľného hodnotenia dôkazov (§ 2 ods. 12 Trestného poriadku) súd vykonané dôkazy starostlivo a nestranne zhodnotil, uvážil každý jeden dôkaz jednotlivo i v ich vzájomných súvislostiach a ich logickým zhodnotením dospel k jednoznačnému záveru, že obžaloba na podklade ktorej sa vedie trestné stíhanie A.. H. J. je dôvodná, preto ho uznal za vinného v súlade s ňou skutkovo i právne.

Samotný obžalovaný A.. H. J. na hlavnom pojednávaní i v rámci viacerých výsluchov v prípravnom konaní priznal, že konal spôsobom kladeným mu za vinu, avšak na tom, že písal príspevky a maily nič trestné nie je, keďže poškodených nimi neohováral, neprenasledoval ich a nevyhrážal sa im.

Obžalovaný je zo spáchania skutku usvedčovaný jednoznačne výpoveďami svedkov - poškodených A.. B. P., E.. V. P., A.. K. P. a L.. A. P., ktorí na hlavnom pojednávaní rovnako ako i v prípravnom konaní detailne popísali konanie obžalovaného tak, ako je to premietnuté v odôvodnení tohto rozsudku. Výpovede poškodených dali obraz o tom, ako ich obžalovaný dlhodobo terorizoval množstvom výhražných e-mailov, statusov na sociálnej sieti, príspevky a správy produkoval denno-denne. Množstvo príspevkov malo charakter vyhrážania sa smrťou, ohovárania, keďže vzhľadom k ich obsahu a spôsobu zverejnenia, vrátane preposielania kópií obchodným partnerom, poškodzovali dobré meno poškodených. Vzhľadom na množstvo výhražných e-mailov a príspevkov boli poškodení, tak ako k tomu vypovedali, nútení zabezpečiť ochranu svojich osôb i príbuzných, zvlášť poškodení A.. K. P. a E.. V. P. zabezpečiť bezpečnosť svojej dcéry P., voči ktorej taktiež smerovali vulgárne narážky so sexuálnym podtónom, boli nútení nainštalovať zabezpečovacie zariadenie na monitorovanie pohybu na nehnuteľnosti, ktorú obývajú a užívajú, rovnako tak ostatní poškodení prijať opatrenia na svoju ochranu. Usvedčujúce výpovede poškodených sú podporené prepismi e-mailov a príspevkov, ktoré posielal, resp. zverejňoval obžalovaný na sociálnych sieťach. Správy a príspevky sú zosumarizované na 2.873 stranách tlačeneho textu a doložené sú aj v elektronickej forme tvoriacej prílohu znaleckého posudku č. 9/2018, ktorý v odbore Kriminológia, odvetvie Kriminologická informatika, Kriminologická fotografia vypracoval dňa 07.03.2018 znalec E.. A.. K. P. Znalec podrobil skúmaniu štyri predmety, dva notebooky, jeden externý disk a mobilný telefón, v ktorých, zvlášť v notebooku zn. Dell, našiel tisíce odkazov, správ a komentárov ohľadom poškodených tak, ako je to uvedené vyššie v odôvodnení tohto rozsudku.

V neprospech obžalovaného svedčia aj závery znalkyne z odboru Psychológia J.. U. F., ktorá u obžalovaného skonštatovala prítomnosť poruchy osobnosti - psychopatie a tiež ich vyšší level - sociopatie, ide o trvalé odchýlky v štruktúre osobnosti. Osobnostné poruchy obžalovaného saturujú podľa znalkyne Stalking, teda nebezpečné prenasledovanie priame aj virtuálne a nebezpečné vyhrážanie smrťou, formy a prevedenie týchto obžalovaný, ako to vyplýva z už spomenutých dôkazov, veľmi intenzívne a vo veľkej frekvencii rozvíjal vo svojej e-mailovej komunikácii smerom ku poškodeným, pričom zachádzal do maximálnych, veľmi živo opísaných extrémov. Znalkyňa sa oboznámila s komunikáciou obžalovaného smerom k poškodeným a s príspevkami, ktoré zverejňoval a dôrazne upozornila, že stalking v takom rozsahu a formách môže skončiť zabitím obete. V kontexte toho poukázala na to, že v osobnostnom profile obžalovaného, zvlášť na úrovni etických osobnostných zložiek úplne absentuje reálne racionálne sebavnímanie a hlavne schopnosť sebakontroly a sebadisciplíny. Obžalovaný nemá strach, jeho správanie je v plnom rozsahu inštinktívne a pudové, za výrazného zníženia emócií a absencie vyšších emócií. Vzhľadom na zistené sadistické vízie a vyhrážky upozornila znalkyňa na vysoké riziko fatálneho konania obžalovaného, ktorý je absolútne nekritický voči vlastnému konaniu, neprijíma sociálne ani právne normy. Zo záverov znalkyne je tiež zrejmé, že vo všeobecnosti obdobné dlhodobé správanie sa osôb ako obžalovaný vzbudzujú u poškodených osôb strach o svoj život i život svojich blízkych a znehodnocuje im kvalitu života v mnohých stránkach. Obžalovaný netrpí duševnou chorobou ani poruchou a netrpel ňou ani v čase vyšetřovaných skutkov, nie je duševne chorý, ako to zistil znalec E.. H.. E. N., psychiater. V čase spáchania skutkov mohol rozpoznať nebezpečenstvo

svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie mohol ovládať, je schopný chápať zmysel trestného konania.

Proti obžalovanému teda svedčí niekoľko vzájomne prepojených a súvisiacich dôkazov, najmä výpovede poškodených A.. B. P., E.. V. P., A.. K. P. a L.. A. P., e-maily, príspevky na sociálnej sieti a zverejnené grafické súbory v rozsahu 2.873 strán, spomenuté znalecké posudky a v neposlednom rade aj výsledky konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 3T 49/2017, ktoré sa skončilo právoplatným odsúdením obžalovaného, za pokračujúci prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd uložil podmienený trest odňatia slobody a povinnosť ospravedlniť sa poškodenej L.. A. P.. Obžalovaný sa vulgárne vyjadroval aj voči poškodenej H. O., ktorej v období od 06.03.2016 do 08.01.2017 zasielal správy, za čo mu bola v rozkaznom konaní uložená pokuta.

Obžalovaný svojim konaním popísaným v bode 1/ tohto rozsudku naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona po stránke objektívnej tým, že od decembra 2016 do 20.02.2017, teda dlhodobo a v tomto časovom úseku niekoľkokrát denne zo svojej e-mailovej adresy J.@gmail.com kontaktoval poškodenú E.. V. P. a A.. B. P. spôsobom, ktorý sa dá kvalifikovane považovať za prenasledovanie, pričom poškodenú E.. V. P. kontaktoval len písomne cez elektronickú komunikačnú službu, poškodenú A.. B. P. aj iným spôsobom, zasielaním kvetov, pričom takto konal proti ich vôli, menované ho upozornili, že si takéto konanie neželajú a týmto dlhodobým prenasledovaním, ktoré malo urážlivý a hanlivý obsah, vzbudil u poškodených dôvodnú obavu o zdravie a život. Subjektívna stránka spočíva minimálne v nepriamom úmysle obžalovaného podľa § 15 písm. b/ Trestného zákona.

Konaním popísaným v bode 2/ tohto rozsudku obžalovaný tým, že v období od začiatku decembra 2016 do 22.02.2017 využívajúc svoju e-mailovú adresu J.@gmail.com a svoj účet na sociálnej sieti Facebook H. J., z ktorých zasielal e-mailové správy poškodeným E.. V. P., L.. A. P. a A.. K. P. a v kópiách tieto spolupracovníkom a obchodným partnerom, prostredníctvom sociálnej siete aj zverejňoval príspevky, ktorými atakoval menovaných poškodených vulgárnosťami, urážkami a hanlivými skutočnosťami, ktoré sa nezakladali na pravde, pričom so zverejnenými príspevkami sa mal možnosť oboznámiť široký okruh používateľov sociálnej siete Facebook, naplnil znaky objektívnej podstaty prečinu ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, keďže údaje, ktoré menovaný šíril boli spôsobilé ohroziť ich vážnosť, poškodiť v podnikaní a zamestnaní a narušiť ich vzťahy, resp. spôsobiť aj iné ujmy, ako napríklad psychickú. Aj v tomto prípade konal podľa názoru súdu obžalovaný formou minimálne nepriameho úmyslu podľa § 15 písm. b/ Trestného zákona.

Poškodeným sa vyhrážal smrťou opakovane, dlhodobo spôsobom ako je to zadokumentované a ako o ňom aj poškodení vypovedali, čo spôsobilo u poškodených obavu o život a zdravie a tým, že obžalovaný konal verejne, naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona po stránke objektívnej i subjektívnej.

Pri rozhodovaní o treste vychádzal súd z dôkazov, ktoré na hlavnom pojednávaní vykonal k osobe obžalovaného a ktoré vyhodnotil v súlade so zásadou podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, ako aj zo základných zásad ukladania trestov podľa § 34 ods. 1 až 4 Trestného zákona. Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činov, ich následky, zavinenie, pohnútku, na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Súd skúmal prítomnosť priťažujúcich a poľahčujúcich okolností na strane obžalovaného a dospel k záveru, že obžalovanému priťažuje podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona to, že spáchal viac trestných činov. Poľahčujúcu okolnosť na strane obžalovaného súd nezistil. Súd mal na zreteli, aby pre obžalovaného zvolil taký trest, ktorý by zabezpečil ochranu spoločnosti pred obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a rovnako, aby vytvoril podmienky na výchovu obžalovaného k tomu, aby do budúcnosti viedol riadny život, súčasne iných odradil od páchania trestných činov a bol zároveň dostatočným vyjadrením morálneho odsúdenia obžalovaného spoločnosťou.

Jednou zo zásad ukladania trestov je zásada, podľa ktorej možno páchatelovi uložiť len taký druh trestu a len v takej výmere, ako je to ustanovené v Trestnom zákone, ktorý vo svojej osobitnej časti ustanovuje len trestné sadzby trestu odňatia slobody. Ak súd odsudzuje páchatel'a za dva alebo viac trestných činov ukladá mu trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný (§ 41 ods. 1 Trestného zákona). V tomto prípade je najprísnejšie trestným prečinom ohovárania, za ktorý Trestný zákon v § 373 ods. 2 Trestného zákona ustanovuje trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov. Za prevažujúceho pomeru priťažujúcich okolností zvyšuje sa horná hranica zákonom

ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu a teda v danom prípade, keď u obžalovaného bola zistená len priťažujúca okolnosť, pri rozhodovaní o výmere trestu aplikoval súd aj ustanovenie § 38 ods. 4 Trestného zákona. Nakoľko obžalovaný spáchal prejednané skutky pred tým, ako bol za iný jeho trestný čin Okresným súdom Košice II vo veci sp. zn. 3T 49/2017 vyhlásený odsudzujúci rozsudok, v súlade s ustanovením § 42 ods. 1 Trestného zákona obligatórne mu uložil súhrnný trest odňatia slobody, ktorý vymeral na 3 roky. Aj výkon trestu odňatia slobody prevyšujúci 2 roky a neprevyšujúci 3 roky je možné podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona podmienene odložiť, avšak len za splnenia stanovených zákonných podmienok. V danom prípade sú tieto na strane obžalovaného naplnené, nakoľko vzhľadom na doterajší život obžalovaného a prostredie v ktorom žije, ako aj na okolnosti prípadu, má dôvodne za to, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu obžalovaného výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný, pri uložení probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Dĺžku skúšobnej doby stanovil súd na 4 roky, čo považuje za adekvátne jednak vo vzťahu k dĺžke trestu odňatia slobody a jednak vo vzťahu ku potrebe spoločenskej kontroly správania obžalovaného. Súd zároveň uložil obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenými v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami a tiež povinnosti spočívajúce v príkaze nepriblížiť sa k poškodeným na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti ich obydľia, v miestach na ktorých sa poškodení zdržiavajú alebo ktoré navštevujú a nakoniec aj povinnosť podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Plnenie obmedzenia a stanovených povinností bude kontrolovať probačný a mediačný úradník, porušenie obmedzenia alebo povinností by mohlo viesť k nariadeniu výkonu uloženého trestu odňatia slobody. Nakoniec súd postupom podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste rozsudki Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 49/2017 zo dňa 13.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To/2/2019 zo dňa 09.05.2019, ktorým bol obžalovanému za prečin podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov a uložená povinnosť verejne sa ospravedlniť poškodenej L.. A. P., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Záverom súd poznamenáva, že obžalovaný splnil spomenutú povinnosť verejne sa ospravedlniť poškodenej L.. A. P., nakoľko takto urobil na hlavnom pojednávaní v predmetnej trestnej veci dňa 14.06.2019.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.