

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7Csp/132/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818203219
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8818203219.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Martinou Melníkovou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: Z. M.E., H.. XX.XX.XXXX, C. T. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o zaplatenie 70,59 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 70,59 eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 5% z istiny 70,59 eur od 28.4.2019 do zaplatenia, náklady konania vo výške 1.70 eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, s tým, že o výške tejto náhrady súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 70,59 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % z istiny od 28.04.2018 až do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že v období zániku účasti na verejnom zdravotnom poistení poistenec poistné na zdravotné poistenie v SR neplatí; súčasne ani nemá nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z verejného zdravotného poistenia v SR, pretože zdravotná starostlivosť sa na základe zdravotného poistenia poskytuje len poistencom. U žalovaného došlo k zániku poistného vzťahu v období od 1.11.2015 do 12.12.2017, ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR, a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z titulu zamestnania. Žalovaný zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mal splniť najneskôr do dňa 9.11.2015. Splnená bola však oneskorene dňa 12.12.2017. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nedodrжал zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodných skutočností, žalobca v čase zániku účasti žalovaného na verejnom zdravotnom poistení hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam, čím poisťovni vznikla v období od 1.11.2015 do 12.12.2017 škoda spolu vo výške 70,59 eur (náklady zdravotnej starostlivosti a kapitálne platby) a náklady poštového spojenia s uplatnením práva 1,70 eur. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti výzvou zo dňa 14.3.2018. Výzvu žalovaný neprevzal v odbernej lehote. Zásielka sa žalobcovi vrátila dňa 12.4.2018. 15 dňová lehota na dobrovoľné plnenie žalovanému uplynula dňa 27.4.2018. Od 28.4.2018 je žalovaný s plnením v omeškaní. Nakoľko žalovaný v stanovenej lehote neuhradil vynaložené náklady zdravotnej starostlivosti zaslal mu žalobca dňa 8.6.2018 výzvu opakovanú. Výzvu prevzala švagriná žalovaného dňa 13.6.2018. Žalovaný pohľadávku žalobcu do dňa podania tejto žaloby neuhradil.

2. Vo veci súd vydal platobný rozkaz zo dňa 03.12.2018, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk a preto ho uznesením č.k. 7Csp/132/2018 -33 zo dňa 02.05.2019.

3. Žalobca k žalobe doložil Opakovanú výzvu na úhradu - pokus o zmier, Náklad na výpis z účtu poistenca - zdravotná starostlivosť, Výzvu na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase zániku poistného vzťahu, Oznámenie o ukončení verejného zdravotného poistenia v SR na základe formulára E104.

4. Žalobca sa na pojednávanie nedostavil. Žalobca ospravedlnil svoju neúčasť a to pre pracovnú zaneprázdnenosť a z dôvodu hospodárnosti konania. Zároveň udelil súhlas, aby sa pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti.

5. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, svoju neprítomnosť neospravedlnil, pojednávanie odročiť nežiadal.

6. Z oznámenia o ukončení verejného zdravotného poistenia v SR na základe formulára E104 vyplýva, že príslušná inštitúcia v inom členskom štáte EU po kontrole dôb poistenia žalovaného formulárom E104 oznámila nasledovné obdobia poistenia žalovaného v Českej republike od 24.07.2006 do 31.08.2006 od 03.09.2007 do 31.10.2007 od 01.06.2009 do 15.06.2009 od 01.11.2015 do 31.12.2016 od 05.06.2017 do súčasnosti. Keďže poistenec nemôže súčasne podliehať legislatíve uvedeného členského štátu EU aj legislatíve SR, verejné zdravotné poistenie vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. (ďalej len VŠZP) bolo žalovanému ku dňu 31.10.2015 ukončené.

7. Vo výzve na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase zániku zdravotného poistenia v SR zo dňa 14.3.2018, ktorá sa žalobcovi vrátila dňa 12.04.2019 z dôvodu, že adresát si zásielku neprevzal v odbernej lehote, žalobca vyzval žalovaného na úhradu pohľadávky v sume 70,59 eur v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy z dôvodu, že žalobca hradil žalovanému vecné dávky (zdravotnú starostlivosť čerpanú v zahraničí) aj v čase od 1.11.2015 do 12.12.2017, keď už na ňu nemal nárok v sume 70,59 eur a náklady konania 1,70 eur.

8. Opakovanou výzvou na úhradu - pokusom o zmier zo dňa 8.6.2018, žalobca vyzval žalovaného na úhradu sumy 72,29 eur v lehote 15 dní. Žalovaný si prevzal zásielku dňa 13.6.2018.

9. Podľa evidencie VŠZP si žalovaný svoju zákonnú povinnosť voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. (ďalej len „VŠZP“) splnil oneskorene a to dňa 12.12.2017, a preto VŠZP za žalovaného uhradila vecné dávky (zdravotnú starostlivosť, kapitáčné platby) aj v čase zániku poistného vzťahu od 1.11.2015 do 12.12.2017, keď už na ne žalovaný od VŠZP nemal nárok. Náhrada nákladov bola spolu v sume 70,59 eur. Rozsah poskytnutej zdravotnej starostlivosti je na dôkaze na čl. 4 až 5 spisu.

10. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 580/2004 o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“) zdravotné poistenie je povinné verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia (ďalej len „poistenec“) za podmienok ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len „zdravotná starostlivosť“) v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom.

11. Poistenec podľa § 3 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

12. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona o zdravotnom poistení verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

13. Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zákona o zdravotnom poistení to neplatí, ak sa dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

14. V zmysle § 5 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

15. Podľa § 9 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

16. Podľa § 9 ods. 7 písm. d) zákona o zdravotnom poistení, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenec nesplnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c).

17. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona o zdravotnom poistení Poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3).

18. Podľa § 23 ods. 4 zákona o zdravotnom poistení poistenec je povinný oznámiť najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) zdravotnej poisťovni, do ktorej si podal prihlášku podľa § 7 ods. 2.

19. Každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti (§ 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

20. Z ustanovení § 517 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, vyplýva, že dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z. z.

21. V zmysle § 3 nariadenia v znení účinnom po 31.01.2013 výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

22. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že ku skutočnosti rozhodujúcej pre zánik zdravotného poistenia na území SR došlo z dôvodu dlhodobého zdržiavania sa a zdravotného poistenia žalovaného v cudzine. Žalovaný si svoju zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splnil oneskorene až dňa 12.12.2017, no čerpal zdravotnú starostlivosť hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia aj v období od 01.11.2015 do 12.12.2017 t.j. po zániku jeho zdravotného poistenia na území SR, kedy už nemal nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z finančných prostriedkov zdravotného poistenia v SR prostredníctvom žalobcu. Žalobca za žalovaného vykonal úhradu za zdravotnú starostlivosť v zahraničí v sume 70,59 eur, preto súd zaviazal žalovaného na zaplatenie tejto sumy. Keďže žalovaný nemal nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti, žalobca vyzval žalovaného výzvou zo dňa 14.3.2018 na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd považoval žalobu žalobcu za dôvodnú a vyhovel jej v celom rozsahu.

23. Žalovaný sa s plnením svojho peňažného záväzku dostal do omeškania, preto ho súd zaviazal zaplatiť aj úrok z omeškania v súlade s príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka v spojení s nariadením vlády a to vo výške 5,00 % ročne odo dňa 28.04.2019 (t.j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí 15-dňovej lehoty poskytnutej mu vo výzve na úhradu nákladov) do zaplatenia. Prvú výzvu na úhradu nákladov si žalovaný neprevzal v odbernej lehote. Opakovanú výzvu si žalovaný prevzal dňa 13.6.2018. na úhradu dlžnej sumy bol žalovaný vyzvaný do 15 dní od doručenia výzvy. Žaloba si žiadal priznať úroky z omeškania od 28.4.2018, teda po uplynutí 15 dňovej lehoty, ktorá plynula od náhradného doručenia a teda žalovaný od 28.4.2018 sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy. V čase omeškania bola základná úroková sadzba európskej centrálnej banky ku dňu 28.04.2018 vo výške 0,00 % p.a. a úroky z omeškania tak predstavujú výšku 5,00 % ročne ako je uvedené vo výroku rozsudku.

24. Okrem tohto súd priznal žalobcovi aj nárok na náklady poštovného, ktoré žalobcovi vznikli v súvislosti so zaslaním výzvy na úhradu vyplateného poistného plnenia.

25. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

26. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

27. V zmysle § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

28. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a túto priznal žalobcovi v rozsahu 100 %, ktorý mal vo veci plný úspech, keď súd žalobe vyhovel v celom rozsahu.

29. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

30. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia písomne na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.