

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 15Er/52/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116201613
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexander Székházi
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4116201613.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713, zast. Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly s.r.o., so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, IČO: 47 234 547, a v neprospech povinného: Lýdia Dávidová, nar. 22.09.1962, trvale bytom Zvolenská 1/3, 949 11 Nitra - Diely, prechodne bytom 023 52 Olešná 115, v konaní o vymoženie sumy 1 500,12 € s príslušenstvom, o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Kapronczaim, so sídlom Exekútorského úradu v Galante, Švermova 273, 924 01 Galanta, pod spisovou značkou EX 73/2016 z a s t a v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 08.12.2015 požiadal oprávnený CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, prostredníctvom právneho zástupcu súdneho exekútora JUDr. Jozefa Kapronczaia o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 11.01.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie pod číslom 5403 0180964, bolo súdnemu exekútorovi Okresným súdom Nitra (ďalej len „súd“) udelené dňa 08.03.2016. Exekučným titulom v tomto konaní je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Nitra, sp. zn. 17C/23/2011-56 zo dňa 25.05.2011.

2. Uznesením sp. zn. 15Er/52/2016-21 zo dňa 11.11.2016 súd rozhodol tak, že v exekučnom konaní pokračuje s právnym nástupcom pôvodného oprávneného CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2016.

3. Dňa 31.08.2018 podal poverený súdny exekútor súdu podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor na výzvu súdu dňa 13.06.2019 oznámil, že si neuplatňuje trovy exekúcie.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP"), ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov

účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 2 EP, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 58 ods. 5 EP, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

8. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Súd mal za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 167f ods. 1, 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, lebo dňa 25.07.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 29OdK/23/2018, zverejneným v Obchodnom vestníku 146/2018 dňa 31.07.2018. Za správcu súd ustanovil Ing. Mgr. Štefana Kozára, so sídlom kancelárie Za Humnami 44, 949 01 Nitra, značka správcu: S1789.

11. Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

12. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

13. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh súdneho exekútora rozhodne o ich výške.

15. Nakoľko súdny exekútor oznámil, že si trovy exekučného konania neuplatňuje, súd o trovách konania rozhodol tak, že náhradu trov konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

16. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý

napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.