

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Er/417/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715211915
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bronislava Melichová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715211915.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného: Endepro, s. r. o. v likvidácii, so sídlom Ružinovská 42, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, proti povinnému: E. P., F.. XX. XX. XXXX, Q. T. A. XXX, XXX XX A., vedenej pod spisovou značkou EX 1667/2015 súdnym exekútorom: JUDr. Petrom Urbánekom, Exekútorský úrad so sídlom Bratislavská 21/11, 924 01 Galanta, o vymoženie istiny vo výške 255,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Urbánekovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 14Er/417/2015-6 zo dňa 20. 08. 2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 255,- Eur s príslušenstvom na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 6C/49/2014-32 zo dňa 05. 06. 2014.

2. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 11. 06. 2019 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 30. 05. 2019, v ktorom oprávnený uvádza, že na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného, navrhujú zastaviť exekúciu voči povinnému.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1, písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Keďže súdny exekútor v podaní zo dňa 11. 06. 2019 si náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.