

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 9Co/119/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120214126
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Marčeková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4120214126.4

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Marčekovej a členiek senátu Mgr. Ingrid Vallovej a Mgr. Andrey Szombathovej-Polákovej, v spore žalobcu: Slovenská republika, v zastúpení Slovenská správa ciest, so sídlom Bratislava, Miletičova 19, IČO: 00 003 328, proti žalovaným: 1. A. A. B., C., nar. XX. XX. XXXX, bytom D., E. XX, 2. F. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. E. E., D. I. XXX, zast. opatrovníkom Obec D. I., D. I. XXX, obaja zast. Právne centrum s. r. o., so sídlom Bratislava, Mýtna 42, IČO: 36 698 873, o určenie vlastníckeho práva, o odvolaní žalovaných v 1. a 2. rade proti rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 7. augusta 2023 č. k. 36C/101/2020-599 takto

rozhodol:

Odvolací súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 1. augusta 2024 č. k. 9Co/119/2023-688 tak, že oboch žalovaných v konaní zastupuje Právne centrum s. r. o., so sídlom Bratislava, Mýtna 42, IČO: 36 698 873.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 1. augusta 2024 č. k. 9Co/119/2023-688 odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvej potvrdil. Žalobcovi priznal voči žalovaným v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Odvolací súd opravil uznesenie Krajského súdu v Nitre zo dňa 20. apríla 2023 č. k. 9Co/91/2022-465 tak, že ako opatrovník žalovaného v 2. rade F. G. mala byť správne uvedená Obec D. I.. V záhlaví tohto rozsudku uviedol, že Právne centrum s. r. o., so sídlom Bratislava, Mýtna 42, IČO: 36 698 873 v konaní zastupuje len žalovaného v 1. rade.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Keďže pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku odvolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávosti, keď v záhlaví bolo uvedené, že Právne centrum s. r. o., so sídlom Bratislava, Mýtna 42, IČO: 36 698 873 v konaní zastupuje len žalovaného v 1. rade, pričom správne malo byť uvedené, že zastupuje aj žalovaného v 2. rade, odvolací súd túto zrejmu nesprávosť v zmysle cit. zák. ustanovenia opravil a uviedol, že Právne centrum s. r. o., so sídlom Bratislava, Mýtna 42, IČO: 36 698 873 v konaní zastupuje oboch žalovaných.

Toto rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).
Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).