

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010081  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010081.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/3/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 17.06.2019 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd

**z r u š u j e**

výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen zo dňa 05.10.2017 č. k. 3T/120/2017, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým bola obvinená

P. L. I. K. W. J. C. G. F. J. R. I. L. G. F. Á. , M.. XX.XX.XXXX/XXXX F. A., A. Q.  
A., E.. Y.. Y. XXXX/XX, U. Q. Š.V. Č.. XX. t. č. na materskej dovolenke,

**u z n a n á v i n n o u , ž e**

dňa 26.04.2017 na doposiaľ nezistenom mieste ponúkla na stránke [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>> na predaj mobilné telefóny zn. iPhone 6 a iPhone 7 pod menom „Lasica“, ktorých predaj záujemcovi však v úmysle nemala, kde na inzerát reagoval v tento deň telefonicky poškodený Peter Spodniak, nar. 07.02.1995, trvale bytom Krupina, Majerský rad č. 645/49, na telefónnom čísle 0944 456 746, pričom poškodený po dohode s obvinenou vložil na účet číslo SK60 0900 0000 0051 2860 9598 v priestoroch Slovenskej sporiteľne, pobočka Krupina, finančné prostriedky

vo výške 576,- €, kde telefónne prístroje obvinená na dohodnuté miesto doposiaľ nedodala, ktorým konaním poškodenému U. P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. B., L. D. Č.. XXX/X9, spôsobila škodu vo výške 576,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.,

za čo bola

o d s ú d e n á :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 ( štyri ) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1, § 50 ods. 1 Tr. zák. jej bol výkon uloženého trestu podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. jej bola uložená povinnosť nahradiť poškodenému U. P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. B., L. D. Č.. XXX/X9, škodu vo výške 576,- €.

II./

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd

z r u š u j e

výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Partizánske zo dňa 21.11.2017 č. k. 2T/90/2017, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým bola obvinená

- 3 -

P. L. I. K. W. J. C. G. F. J. R. I. L. G. F. Á. , M.. XX.XX.XXXX/XXXX v Trnave, trvale bytom A., E.. Y. Y. XXXX/XX, U. Q. Š.V. Č.. XX. t. č. na materskej dovolenke,

u z n a n á v i n n o u , ž e

1.)

dňa 25.04.2017 prostredníctvom internetovej stránky Bazoš uverejnila inzerát č. 72771575 s ponukou predaja mobilného telefónu zn. Apple iPhone 6S za sumu 270,- € s uvedením kontaktného telefónneho čísla 0944456746, kde obvinenú na uvedené telefónne číslo kontaktoval poškodený A. C., ktorý si uvedený mobilný telefón po vzájomnej dohode objednal, pričom jeho dodanie poškodenému obvinená podmienila zaslaním finančnej hotovosti vo výške 270,- €, ktorú poškodený dňa 25.04.2017 prostredníctvom poštovej poukážky podanej na pošte Partizánske 1 zaplatil, túto poukážku si toho istého dňa nechala na pošte Trnava 1 vyplatiť obvinená, peniaze si ponechala a minula pre vlastnú potrebu, telefón poškodenému podľa predchádzajúcej dohody nemienila poslať a ani neposlala a prestala s ním komunikovať, čím spôsobila poškodenému A. C. škodu vo výške 270,- €,

2.)

dňa 22.03.2017 v čase okolo 09:30 h z nezisteného miesta telefonicky z telefónneho čísla 0944391314 uzavrela s Q. G. ústnu dohodu, na základe ktorej mu mala po obdržaní sumy vo výške 330,- € obratom zaslať mobilný telefón značky Apple iPhone 6S Plus 64 GB Silver, ktorý má byť nový, nepoužitý, balený v originál krabici spolu s príslušenstvom, ktorý telefón bol predmetom predaja v internetovom portáli [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>>, pričom Branislav G. jej dňa 22.03.2017 v čase o 10:36 h zaslal podľa dohody na účet vedený v Tatra banke, a. s., sumu vo výške 330,- €, pričom obvinená R. mu telefonicky potvrdila prijatie peňazí, následne dňa 22.03.2017 v čase okolo 11:00 h po jej telefonickom kontaktovaní Q. G. uzavrela s Q. G. ústnu dohodu ohľadom predaja ešte jedného kusu takého istého mobilného telefónu za sumu 240,- €, pričom Branislav Obžera jej dňa 22.03.2017 v čase o 11:47 h zaslal podľa dohody na účet vedený v Tatra banke, a. s., sumu vo výške 240,- € a menovaná mu telefonicky potvrdila prijatie aj týchto peňazí od neho a uviedla mu, že oba mobilné telefóny mu obratom zasiela prostredníctvom kuriérnej služby, avšak obvinená R. mobilné telefóny podľa dohody Q. G. nemienila dodať a ani nedodala a do dnešného dňa mu nevrátila prevzaté peniaze, čím spôsobila celkovú škodu vo výške 570,- €,

Q. G.

- 4 -

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.,

za čo bola

o d s ú d e n á :

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1, § 50 ods. 1 Tr. zák. jej bol výkon uloženého trestu podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 ( šesťnásť ) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. jej bola uložená povinnosť nahradiť poškodenému A. C., M.. XX.XX.XXXX F. U., Q. U., R. E.. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 270,- € a poškodenému Q. G.V., M.. XX.XX.XXXX F. Q., Q. Q., E.. L. M. Č.. XX/15, škodu vo výške 570,- €.

III./

obvinená

P. L. I. K. W. J. C. G. F. J. R. I. L. G. F. Á. , M.. XX.XX.XXXX/XXXX F. A., A. Q. A., E.. Y. Y. XXXX/XX, U. Q. A., E.. A. A. č. 11. t. č. na materskej dovolenke,

je vinná, že

- 5 -

1.)

dňa 26.04.2017 na doposiaľ nezistenom mieste ponúkla na stránke [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>> na predaj mobilné telefóny zn. iPhone 6 a iPhone 7 pod menom „Lasica“, ktorých predaj záujemcovi však v úmysle nemala, kde na inzerát reagoval v tento deň telefonicky poškodený U. P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. B., L. D. Č.. XXX/XX, na telefónnom čísle 0944 456 746, pričom poškodený po dohode s obvinenou vložil na účet číslo SK60 0900 0000 0051 2860 9598 v priestoroch Slovenskej sporiteľne, pobočka Krupina, finančné prostriedky vo výške 576,- €, kde telefonne prístroje obvinená na dohodnuté miesto doposiaľ nedodala, B. B. U. U. P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. B., L. D. Č.. XXX/XX, spôsobila škodu vo výške 576,- €,

2.)

dňa 25.04.2017 prostredníctvom internetovej stránky Bazoš uverejnila inzerát č. 72771575 s ponukou predaja mobilného telefónu zn. Apple iPhone 6S za sumu 270,- € s uvedením kontaktného telefónneho čísla 0944456746, kde obvinenú na uvedené telefónne číslo kontaktoval poškodený A. C., ktorý si uvedený mobilný telefón po vzájomnej dohode objednal, pričom jeho dodanie poškodenému obvinená podmienila zaslaním finančnej hotovosti vo výške 270,- €, ktorú poškodený dňa 25.04.2017 prostredníctvom poštovej poukážky podanej na pošte Partizánske 1 zaplatil, túto poukážku si toho istého dňa nechala na pošte Trnava 1 vyplatiť obvinená, peniaze si ponechala a minula pre vlastnú potrebu, telefón poškodenému podľa predchádzajúcej dohody nemienila poslať a ani neposlala a prestala s ním komunikovať, čím spôsobila poškodenému A. C. škodu vo výške 270,- €,

3.)

dňa 22.03.2017 v čase okolo 09:30 h z nezisteného miesta telefonicky z telefónneho čísla 0944391314 uzavrela s Q. G. ústnu dohodu, na základe ktorej mu mala po obdržaní sumy vo výške 330,- € obratom zaslať mobilný telefón značky Apple iPhone 6S Plus 64 GB Silver, ktorý má byť nový, nepoužitý, balený v originál krabici spolu s príslušenstvom, ktorý telefón bol predmetom predaja v internetovom portáli [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk) <<http://www.bazos.sk>>, pričom Branislav G. jej dňa 22.03.2017 v čase o 10:36 h zaslal podľa dohody na účet vedený v Tatra banke, a. s., sumu vo výške 330,- €, pričom obvine M. R. mu telefonicky potvrdila prijatie peňazí, následne dňa 22.03.2017 v čase okolo 11:00 h po jej telefonickom

B. Q. G. uzavrela s Q. G. ústnu dohodu ohľadom predaja ešte jedného kusu takého istého mobilného telefónu za sumu 240,- €, pričom Q. G. jej dňa 22.03.2017 v čase o 11:47 h zaslal podľa dohody na účet vedený v Tatra banke, a. s., sumu vo výške 240,- € a menovaná mu telefonicky potvrdila prijatie aj týchto peňazí od neho a uviedla mu, že oba mobilné telefóny mu obratom zasiela prostredníctvom kuriérnej služby, avšak G. R. L. A. podľa R. Q. G. M. emienila dodať a ani nedodala a do dnešného dňa mu nevrátila prevzaté peniaze, čím spôsobila Q. G. V. celkovú škodu vo výške 570,- €,

- 6 -

4.)

dňa 02.04.2017 v čase o 15:52 hod. na presne nezistenom mieste pod nickom „Bobek“ na internetovom portáli Bazos.sk podala inzerát za účelom predaja mobilného telefónu Apple iPhone 6S 64GB, doposiaľ nepoužívaný, za sumu 270,- €, na ktorý dňa 02.04.2017 reagoval I.. L. N. za účelom kúpy tohto telefónu, pričom obvinená mu uviedla, že pracuje pre spoločnosť NAY, a. s. a predáva telefóny, ktoré dostali zamestnanci spoločnosti ako benefit a nepotrebujú ich a v prípade, že bude mať záujem súčasne o ďalšie tri telefóny zn. Apple iPhone 6S 64 GB, Apple iPhone 6S 128 GB a Apple iPhone 7 128 GB, poskytne mu zľavu tak, že za všetky uvedené mobilné telefóny zaplatí sumu 820,- €, čo u Ing. L. N. vzbudilo serióznosť ponuky a dňa 03.04.2017 mobilbankingu zaslal na číslo účtu, ktoré mu obvinená uviedla, SK681111000001426503005, sumu 820,- €, po čom ho obvinená znova telefonicky kontaktovala s ponukou ďalšieho mobilného telefónu zn. Apple iPhone 6S 128 GB v hodnote 260,- €, s ktorou I.. L. N. súhlasil a znova poslal na účet SK681111000001426503005 sumu 260,- €, no po vykonaní platieb zo strany Ing. Mareka Fajčíka sa mu obvinená viac neozvala a uvedené telefóny mu ani nedoručila na dohodnutú adresu v Bratislave na Beskydskú ulicu č. 5, pričom spoločnosť NAY, a. s., predmetný druh mobilných telefónov nikdy neposkytovala svojím zamestnancom ako určitý druh benefitu a obvinená v spol. NAY, a. s., nikdy nepracovala, čím poškodenému I.. L. N. jeho uvedením do omylu spôsobila škodu vo výške 1.080,- €,

t e d a

v bodoch 1) až 4)

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1) až 4)

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

- 7 -

Podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na ust. 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 ( šesťnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 ( tri ) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinená je povinná nahradiť škodu poškodeným:

· U. P., M.. XX.XX.XXXX F. B., A. Q. B., L. D.

Č.. XXX/XX, F. F. XXX,- €.,

· A. C., M.. XX.XX.XXXX F. U.M., Q. U., R. E.. Č.. XXX/XX, F. F. XXX,- €.,

· Q. G.V., M.. XX.XX.XXXX F. Q., Q. Q., E.. L. M. Č.. XX/XX, F. F. XXX,- €.,

· I.. L. N.B., M.. XX.XX.XXXX F. C. L., Q. Q. Č.. XXX, G. C. L., U. Q. Bratislava, Š. E.. Č.. XX, F. F. X.XXX,- €..