

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 24C/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419203572  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6419203572.8

## Uznesenie

-4 - 24C/24/2019

-3 - 24C/21/2019

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobkyne A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D. E., zastúpená: AK JUDr. Andrea Slezáková s.r.o., IČO: 36 860 999, so sídlom Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému Penta Hospitals SK, a. s., IČO: 35 960 884, so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, zastúpený: JUDr. Mário Keleti, advokát, so sídlom Ul. Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa, o zaplatenie 13.420,40 Eur, takto

### rozhodol:

-4 - 24C/24/2019

-3 - 24C/21/2019

Súd konanie **zastavuje**.

Žiadna zo strán **nemá** nárok na náhradu trov konania.

Súd **priznáva** Slovenskej republike nárok na náhradu trov konania štátu voči žalobkyni v rozsahu 50 %.

Súd **priznáva** Slovenskej republike nárok na náhradu trov konania štátu voči žalovanému v rozsahu 50 %.

### odôvodnenie:

-4 - 24C/24/2019

-2 - 24C/21/2019

Žalobou doručenou Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 24.10.2019 sa žalobkyňa voči žalovanému domáhala zaplatenia 13.420,40 Eur z titulov náhrady za bolesť, za sťaženie spoločenského uplatnenia a náhrady nemajetkovej ujmy. Žalobkyňa v žalobe uviedla, že nesprávnym postupom a pochybením na strane žalovaného došlo k poškodeniu jej zdravia.

V prejednávanej veci tunajší súd uznesením č.k. 24C/21/2019-224 zo dňa 26.09.2022 nariadil znalecké dokazovanie a ustanovil znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia Chirurgia, F. G. D., s miestom výkonu činnosti H. X, XXX XX I..

Dňa 15.12.2023 bolo súdu doručené podanie žalobkyne, v ktorom uviedla, že berie žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode a dňa 13.12.2023 bola uzavretá Dohoda o urovaní vzájomných práv a povinností. Žalobkyňa so žalovaným sa dohodli, že žiadna zo strán nebude mať nárok na náhradu trov konania.

Žalovaný dňa 19.12.2023 doručil tunajšiemu súdu súhlas so späťvzatím žaloby žalobkyne a navrhol konanie zastaviť. Následne žalobkyňa dňa 20.12.2023 doručila súdu Dohodu o urovaní vzájomných práv a povinností uzavretú medzi stranami sporu a späťvzatie návrhu na zmenu žalovaného, v ktorom uviedla, že uvedený návrh na zmenu žalovaného subjektu berie v celom rozsahu späť a žiada súd, aby súd o tomto návrhu nekonal.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení. Žalovaný prípisom zo dňa 19.12.2023 oznámil, že súhlasí so späťvzatím žaloby a zastavením konania z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Nárok na náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod späťvzatia žaloby, ktorým je uzavretie mimosúdnej dohody, nie sú dané podmienky pre posudzovanie procesného zavinenia na zastavení konania. Z predmetnej dohody o urovaní vyplýva, že strany sa o náhrade trov konania dohodli medzi sebou.

V konaní vznikli štátu trovy v podobe znalečného a svedočného. Uznesením č.k. 24C/21/2019-256 zo dňa 09.03.2023 súd priznal znalcovi F. G. D. znalečné vo výške 936,16 Eur. Časť priznaného znalečného vo výške 500,- Eur bola vyplatená znalcovi z preddavkov na znalecké dokazovanie zložených žalobkyňou a žalovaným. Z rozpočtových prostriedkov štátu bolo znalcovi vyplatené znalečné vo výške 436,16 Eur. Svedkovi F. G. E. súd uznesením č.k. 24C/21/2019-264 zo dňa 24.07.2023 priznal svedočné vo výške 36,36 Eur, ktoré bude vyplatené z rozpočtových prostriedkov štátu. Hoci aktuálna procesná úprava neobsahuje výslovné pravidlá pre rozhodovanie o trovách štátu v civilnom konaní, s poukazom na čl. 4 základných princípov Civilného sporového poriadku má súd za to, že je možné analogicky vychádzať z predošlej úpravy v § 148 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., podľa ktorej štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pričom ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal. Súd vychádzal z toho, že štát má voči stranám sporu podľa výsledkov konania nárok na náhradu trov konania, ktoré platil. S poukazom na vyššie uvedený dôvod zastavenia konania, ktorým je mimosúdna dohoda strán sporu, pričom žiadna zo strán nemala v konaní úspech, súd zaviazal strany sporu na náhradu trov konania štátu rovným dielom u každej v rozsahu 50 %. O konkrétnej výške náhrady trov konania štátu bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

-4 -

24C/24/2019

-2 -

24C/21/2019

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.