

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6Nt/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719010050
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719010050.3

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci proti odsúdenému V. B., I.. XX.XX.XXXX O. M., G. Z. M., adresa na doručovanie Skalica, E. Č.. X, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 17. júna 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený V. B., I.. XX.XX.XXXX O. M., G. Z. M., sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia o s v e d č i l .

odôvodnenie:

Okresný súd Skalica rozsudkom sp. zn. 4T/33/2014 zo dňa 14.05.2014, právoplatný dňa 14.05.2014, bol odsúdený V. B. (ďalej len „odsúdený“) uznany za vinného z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona za mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmiennečným odkladom a skúšobnou dobou 2 (dva) roky. Zároveň bolo odsúdenému v zmysle § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 3 písm. e) Trestného zákona uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze účasti na hazardných hrách, hraniach na hracích automatoch a uzatváranie stávok a podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 4 písm. i) Trestného zákona povinnosť podrobiť sa počas skúšobnej doby psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve. Zároveň bol odsúdený podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaviazaný nahradiť poškodenej spoločnosti B. & Q., M..L..T., škodu vo výške 800,55 €.

Uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/33/2014 zo dňa 10.05.2017 bola odsúdenému predĺžená skúšobná doba o 2 (dva) roky.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozsudku, teda 15.05.2014 a uplynula dňa 15.05.2018.

Zo správy probačného a mediačného úradníka zo dňa 08.06.2018 súd zistil, že odsúdený počas skúšobnej doby sa nedopustil priestupku ani trestného činu. Dodržiaval aj obmedzenie zákazu na účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatváraní stávok. Napriek výzve odsúdený nepreukázal splnenie uloženej povinnosti a to zúčastnenia sa na psychoterapii alebo psychologickom poradenstve.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol v minulosti 2-krát súdne trestaný v jednom prípade sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený Okresným súdom Skalica rozsudkom sp. zn. 4T/33/2014 zo dňa 14.05.2014, pre prečin sprenevery § 213 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmiennečným odkladom a skúšobnou dobou 2 (dva) roky. Zároveň bolo odsúdenému v zmysle § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 3 písm. e) Trestného zákona uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze účasti na hazardných hrách, hraniach na hracích automatoch a uzatváranie stávok a podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 4 písm. i)

Trestného zákona povinnosť podrobiť sa počas skúšobnej doby psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Z lustrácie v Registri priestupkov súd zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe nedopustil priestupkov.

Zo správy OR PZ Skalica súd zistil, že odsúdený v posledných piatich rokoch nespáchal priestupok.

Zo správy Mesta Skalica súd zistil, že odsúdený má trvalý pobyt W. M.. Nenachádza sa v evidencii priestupkov Mestského úradu Skalica. Bližšie hodnotený nie je.

Zo správy poškodenej spoločnosti B. & Q., M..L..T., súd zistil, že odsúdený uhradil škodu v plnej výške 800,55 eur dňa 04.09.2015.

Vzhľadom na to, že sa odsúdený nedostavil na verejné zasadnutie konané dňa 17.06.2019, pričom o termíne verejného zasadnutia bol riadne upovedomený dňa 25.05.2019 a súčasne poučený, že verejné zasadnutie sa môže vykonať v jeho neprítomnosti, a preto súd postupoval v súlade s ustanovením § 293 ods. 5 Trestného poriadku a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Prokurátor s poukazom na to, že odsúdený v skúšobnej dobe viedol riadny život navrhol, aby súd odsúdeného osvedčil.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona účinného od 01.01.2019, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona účinného od 01.01.2019, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 419 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí.

S poukazom na vykonané dokazovanie mal súd preukázané, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienene odloženého výkonu trestu vrátane predĺženej skúšobnej doby, ktorá začala plynúť dňa 15.05.2014 a uplynula dňa 15.05.2018 sa nedopustil trestného činu, ani priestupku. Dňa 04.09.2015 odsúdený uhradil poškodenej spoločnosti B. & Q., M..L..T. spôsobenú škodu v plnej výške 800,55 eur. Súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienene odloženého výkonu trestu viedol riadny život, a preto rozhodol o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť. Sťažnosť má odkladný účinok.