

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616010012
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1616010012.17

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného G. V., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. júna 2019 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

G. V., narodený XX. E. XXXX v O., trvale bydliskom ul. R. č. XXXX/XX, XXX XX O.,

sa uznáva vinným, že

dňa 20.07.2013 v čase okolo 23.00 h v obci J. na G. ul., v blízkosti rodinného domu s číslom XX, využil nepozornosť poškodeného U. Y. S. a tomuto bez použitia násilia z vreciek odcudzil papierové bankovky v sume 95,- €, mobilný telefón zn. Sony Ericsson neznámeho typu a IMEI v hodnote asi 50,- € a po následnom konflikte s poškodeným z miesta činu odišiel k bývalej družke U. G. na adresu J., X. XX, čím poškodenému U. Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., ul. Q. K. XX/XX, V. republika, spôsobil škodu vo výške 145,- €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa mu
ukladá

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v:

- trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 11. septembra 2013, sp. zn. OT/67/2013, právoplatnom dňa 11. septembra 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 18. novembra 2013, sp. zn. 3T/183/2013, právoplatnom dňa 13. februára 2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné psychiatrické liečenie.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona sa ochranné psychiatrické liečenie vykoná ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému U. Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., ul. Q. K. XX/XX, V. republika, škodu vo výške 145,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.