

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 11P/31/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619202670  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619202670.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. O., K.. XX.XX.XXXX, I. O. E. J. XXXX/XX, E., t.č. umiestnené v D. V. P. U. Y. B., D. X, B., H.: XX XXX XXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12.06.2019 bol súdu doručený návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ktorým sa navrhovatelia: Q.. Q. Y., U. V.. V. Y. domáhali aby súd dočasne zveril maloletú Q. O., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. J. XXXX/XX, E., I..Č.. T. B. D. V. P. U. Y. B., D. X, B., H.: XX XXX XXX, P. R. W. Q. Q.. Q. Y., K.. XX.XX.XXXX U. V.. V. Y., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Q. XXXX/XX, XXX XX O. O..

2. Lustráciou v registri súdu bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie sp. zn. 9P/15/2019, kde vystupuje totožné mal. dieťa, a to mal. Q. O., K.. XX.XX.XXXX, I. O. E. J.Ú. XXXX/XX, E., I..Č.. T. B. D. V. P. U. Y. B., D. X, B., H.: XX XXX XXX, dieťa rodičov : Q. X. O., K.. XX.XX.XXXX, I. O. E. J. XXXX/XX, E., a otec neurčený. Návrh na zverenie mal. dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti napadol na Okresný súd Lučenec v senáte 9P dňa 05.03.2019. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 9P/15/2019-29 zo dňa 12.03.2019 preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Brezno. Na Okresnom súde Brezno je konanie vedené pod sp. zn. 8P/70/2019. Okresný súd Brezno s prenesením príslušnosti nesúhlasil a dňa 05.06.2019 spis predložil Krajskému súdu v Banskej Bystrici na posúdenie správnosti prenesenia miestnej príslušnosti. Na Krajskom súde v Banskej Bystrici je konanie vedené pod sp. zn. 17Ncc/6/2019.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. V zmysle § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania (litispendencia), ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie vždy zastaví podľa § 161 ods. 2 CSP. Spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

8. V senáte 11P tunajšieho súdu pod sp. zn. 11P/31/2019 prebieha konanie o nariadenie neodkladného opatrenia. Návrh napadol na Okresný súd Lučenec v senáte 11P dňa 12.06.2019.

9. Krajský súd v Banskej Bystrici v konaní pod sp.zn. 17Ncc/6/2019 rozhodne o správnosti prenesenia príslušnosti Okresného súdu Lučenec na Okresný súd v Brezne a teda určí ktorý zo súdov bude v konaní pokračovať. V prípade ak Krajský súd v Banskej Bystrici vráti vec Okresnému súdu Lučenec, konanie bude pokračovať pod sp. zn. 9P/15/2019. Ak však posúdi, že Okresný súd Lučenec správne preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Brezno, vráti vec na ďalšie konanie Okresnému súdu v Brezne, kde bude konanie pokračovať pod sp. zn. 8P/70/2019. Na základe uvedeného má súd za to, že v predmetnej veci je daná prekážka litispendencie (prekážka začatého súdneho konania), ktorá je v zmysle § 161 ods. 2 CSP takým nedostatkom podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Keďže návrh do senátu 9P (sp. zn. 9P/15/2019) napadol dňa 05.03.2019 a do senátu 11P (sp. zn. 11P/31/2019) dňa 12.06.2019, súd zastavil konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

10. O trovách bolo rozhodnuté v súlade so zákonným ustanovením 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.