

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8Csp/28/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718203606  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6718203606.6

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, právne zastúp. JUDr. Jánom Šoltéšom, advokátom so sídlom Mýtna 48, P.O. Box 205, 810 00 Bratislava proti žalovanému V. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O.. K. XXX/XX, XXX XX W., o zaplatenie sumy 5.679,64 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd **n e p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania žiadnej zo strán konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 12.06.2018 sa pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. prostredníctvom svojho splnomocneného právneho zástupcu domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 5.679,64 Eur spolu s príslušenstvom a náhrady trov súdneho konania titulom neuhradenia splátok zo zmluvy o pôžičke uzatvorenej medzi žalovaným a právnym predchodcom žalobcu (spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s.) dňa 16.12.2014.

2. O podanej žalobe rozhodol súd platobným rozkazom sp.zn. 8Csp/28/2018-32 zo dňa 23.07.2018 tak, že jej v celom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy aj s príslušenstvom. Nakoľko však podal žalovaný proti vydanému platobnému rozkazu odpor, súd ho následne uznesením sp.zn. 8Csp/28/2018 zo dňa 04.02.2019 zrušil a zároveň pripustil zmenu strany sporu na mieste žalobcu. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.03.2019. Následne na to určil súd termín pojednávania vo veci, a to na deň 25.06.2019.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 17.06.2019 žalovaný oznámil, že sa súdneho pojednávania nezúčastní, pričom zároveň uviedol, že na jeho majetok bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 4Odk/592/2019 zo dňa 06.06.2019 vyhlásený konkurz. Uvedené uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 112/2019 dňa 12.06.2019, pričom v zmysle § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) sa toto uznesenie považuje za zverejnené nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku, t.j. dňa 13.06.2019.

4. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej aj „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>>) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>>).

5. Podľa § 166a ods. 1, ods. 2 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>>).

ZZ/2005/7/20190101>), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20190101>>), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

6. V prejednávanej veci došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok žalovaného podľa ustanovení štvrtej časti zákona č. 7/2005 Z.z., pričom podľa § 167e ods. 1 citovaného zákona súd bezodkladne zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka uspokojiteľná len v konkurze alebo pohľadávka nevymáhateľná. V danom prípade je pohľadávka uplatnená žalobcom pohľadávkou podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZKR, preto súd s poukazom na všetky skutočnosti prebiehajúce súdne konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Pri zastavení konania treba rozhodnúť o náhrade trov konania, a teda je potrebné zisťovať procesné zavinenie strán za zastavenie konania. O trovách konania rozhodol súd podľa § 257 C.s.p., keď mal za to, že potreba zastavenia konania vyplynula výlučne z vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného, kedy zákon ukladá súdu povinnosť konanie zastaviť. V danom prípade teda žiadna zo sporových strán nezavinila zastavenie konanie, preto súd žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

§ 167e ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z.

§ 166a ods. 1, 2 zák. č. 7/2005 Z. z.

§ 256 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 257 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 262 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.