

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B2-3T/60/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010347
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1214010347.40

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Grendárovej a prísediacich sudcov Ľubice Horvátovej a Mgr. Miroslava Antala na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. januára 2024 v Bratislave

r o z h o d o l :

obžalovaný A.. I. T.: nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom B. č. XXX

obžalovaný Z. E.: nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom Bratislava - K.

obžalovaný Z. D.: nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Bratislava, A.-
E. E. č. XXXX/X

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obžalovaný A.. I. T.

v mesiaci december 2009 v Bratislave požiadal odsúdených S. P. a Ľ. P., aby zabezpečili ďalšie osoby, ktoré si na základe falošných občianskych preukazov uzatvorila zmluvy o bežnom účte právnickej osoby alebo zmluvy o bežnom účte fyzickej osoby v Tatra banke, a.s., zmluvy o prijímaní platobných kariet a k nim zmluvy o výpožičke, na základe ktorých banka poskytne mobilné EFT-POS terminály, prostredníctvom ktorých bude umožnené realizovať transakcie platobnými kartami, na obžalovaný A.. I. T. doposiaľ na neznámom mieste neznášaným spôsobom v neznámom čase najneskôr do dňa 20. januára 2010 zabezpečil falošné občianske preukazy znejúce na mená G. D., Š. Z., K. B., S. Š., A. D., O. G., ktoré obžalovaný A.. I. T. odovzdal obžalovanému Ľ. P., ktorého následne požiadal, aby zorganizoval a riadil neoprávnené vyberanie finančných hotovostí, na čo odsúdený Ľ. P. zabezpečil ďalšie osoby, ktorým odovzdal falošné občianske preukazy, rozdelil im úlohy, riadil ich a vydával im pokyny na základe čoho:

-2- B2-3T/60/2014

odsúdený J. P. dňa 26. januára 2010 v pobočke Tatra banky, a.s., Aupark I, ulica Einsteinova Bratislava, predložil falošný občiansky preukaz na meno S. Š., číslo občianskeho preukazu S. XXX XXX, ktorý mu odovzdal obžalovaný A.. I. T., a uzatvorením zmluvy o bežnom účte fyzickej osoby si otvoril účet č. 2914837404, ku ktorému bola vydaná platobná karta č. 44057789864110011, touto bola následne na neznámom mieste prostredníctvom mobilného EFT-POS terminálu vykonaná transakcia so spoločnosťou HENESY, s.r.o., po ktorej banka umožnila na tomto účte disponovať sumou tejto transakcie do mínusu, t.j. 8 500,-- eur a následne dňa 13. februára 2010 odsúdený Ľ. P. v pobočke Tatra banky, Aupark II, Einsteinova, Bratislava vybral hotovosť v uvedenej výške, ktorú následne odovzdal obžalovanému A.. I. T., čím tak svojím konaním poškodenej spoločnosti Tatra banke, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava spôsobili škodu vo výške 8 500,-- eur,

odsúdený S. P. dňa 20.januára 2010 predložením falošného občianskeho preukazu vydávajúc sa za U.. G. D., nar. XX.XX.XXXX ako konateľa spoločnosti G., s.r.o., so sídlom P. XX/B, Bratislava, IČO: XXXXXXXXX v pobočke Tatra banky, a.s., na Kaštieľskej ulici v Bratislave si uzatvorením zmluvy o bežnom účte právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, otvoril účet č. 2928830334, následne dňa 27.januára 2010 podpísal vydávajúc sa za U.. G. D. s Tatra bankou, a.s. zmluvu o prijímaní platobných kariet a k nej zmluvu o výpožičke, na základe čoho mu banka poskytla mobilný EFT-POS terminál, prostredníctvom ktorého mu bolo umožnené realizovať transakcie platobnými kartami a súčasne

odsúdený I. Ž. dňa 20.januára 2010 predložením falošného občianskeho preukazu, ktorý mu odovzdal odsúdený L. P. sa vydával za Š. Z., nar. XX.XX.XXXX, zomrelého dňom XX.XX.XXXX, ako konateľa spoločnosti U. J., s.r.po., so sídlom S. Y. XX, Bratislava, IČO: XXXXXXXXX, v pobočke Tatra banky, a.s, Apollo BC, Prievozská 4, Bratislava si uzavretím zmluvy o bežnom účte právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa otvoril účet č. 2927830332, následne dňa 26.januára 2010 podpísal vydávajúc sa za Š. Z. s Tatra bankou zmluvu o prijímaní platobných kariet a k nej zmluvu o výpožičke, čím mu bol bankou poskytnutý mobilný EFT-POS terminál, prostredníctvom ktorého bolo umožnené realizovať transakcie platobnými kartami, na základe čoho:

obžalovaný Z. E.

dňa 26.januára 2010 v pobočke Tatra banky, a.s., na Herlianskej ulici v Bratislave, predložením falošného občianskeho preukazu znejúceho na meno K. B., ktorý mu odovzdal odsúdený L. P., si uzavretím zmluvy o bežnom účte fyzickej osoby, otvoril účet č. XXXXXXXXXXXX, ku ktorému bola vydaná platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, touto bola následne neznámom mieste prostredníctvom mobilného EFT-POS terminálu vykonaná transakcia so spoločnou HENESY, s.r.o. po ktorej banka umožnila na tomto účte disponovať sumou tejto transakcie do mínusu, t.j. 6 000,- eur, následne dňa 12.februára 2010 obžalovaný Z. E. predmetnú čiastku v pobočke Tatra banky, a.s., Polus I, Bratislava vybral a odovzdal odsúdenému L. P., ktorý ju následne odovzdal obžalovanému A.. I. T., čím tak svojím konaním poškodenej Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava spôsobili škodu vo výške 6 000,-- eur,

obžalovaný Z. D.

-3- B2-3T/60/2014

dňa 31.januára 2010 v pobočke Tatra banky, a.s. v Obchodnom centre Polus I v Bratislave, predložením falošného občianskeho preukazu znejúceho na meno A. D., ktorý mu odovzdal odsúdeným L. P., si uzatvorením zmluvy o bežnom účte fyzickej osoby, otvoril účet č. XXXXXXXXXXXX, ku ktorému bola vydaná platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, touto bola následne na neznámom mieste prostredníctvom mobilného EFT-POS terminálu vykonaná transakcia so spoločnosťou G., s.r.o., po ktorej banka umožnila na tomto účte disponovať sumou tejto transakcie do mínusu t.j. 8 000,-- eur, následne dňa 13.februára 2010 obžalovaný Z. D. predmetnú čiastku v pobočke Tatra banky, a.s., Polus I, Bratislava vybral a odovzdal odsúdenému L. P., ktorý ju následne odovzdal obžalovanému A.. I. T. čím tak svojím konaním poškodenej spoločnosti Tatra banky, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava spôsobili škodu vo výške 8 000,-- eur,

odsúdená U. K. dňa 01.februára 2010 v pobočke Tatra banky, a.s. 129 v Galante, predložením falošného občianskeho preukazu znejúceho na meno O. G., ktorý jej odovzdal odsúdeným L. P., si uzatvorením zmluvy o bežnom účte fyzickej osoby, otvorila účet č. XXXXXXXXXXXX, ku ktorému bola vydaná platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, touto bola následne na neznámom mieste prostredníctvom mobilného EFT-POS terminálu vykonaná transakcia so spoločnosťou G., s.r.o., po ktorej banka umožnila na tomto účte disponovať sumou tejto transakcie do mínusu t.j. 4 960,-- eur, následne dňa 12.februára 2010 obžalovaný Z. E. vydávajúc sa za K. B. ako disponent s týmto účtom, predmetnú čiastku v pobočke Tatra banky, a.s. Aupark, Eisnerova, Bratislava vybral a odovzdal odsúdenému L. P., ktorý ju následne odovzdal obžalovanému A.. I. T. čím tak svojím konaním poškodenej spoločnosti Tatra banky, a.s., Hodžovo námestie 3 spôsobili škodu vo výške 4 960,-- eur

celkove tak svojím konaním obžalovaní A.. I. T., Z. D. a Z. E. a odsúdení L. P., S. P., I. Ž. a U. K. spôsobili poškodenej spoločnosti Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava škodu v celkovej výške 27 460 eur.

T e d a

obžalovaný A.. I. T.

-zosnoval spáchanie trestného činu tým, že nechal vyhotoviť falošné verejné listiny v úmysle, aby sa použili ako pravé a spôsobil tak značnú škodu,

-na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

obžalovaní Z. E. a Z. D.

-spoločným konaním nechali vyhotoviť falošné verejné listiny v úmysle, aby sa použili ako pravé alebo na tieto ako pravé použili,

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l i

-4-

B2-3T/60/2014

obžalovaný A.. I. T.

zločin falšovanie a pozmenenie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona (organizátor)

obžalovaní Z. E. a Z. D.

prečin falšovanie a pozmenenie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný A.. I. T.

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, 39 ods. 1, ods. 3 písm. d/, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

obžalovaný Z. E.

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d/, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

obžalovaný Z. D.

Podľa § 222 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

-5- B2-3T/60/2014

Podľa § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu podmiennečne odkladá a súčasne sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním s určením v skúšobnej dobe v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp.zn. 2T/131/2012, zo dňa 11.januára 2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina, č.k. 3 To/24/2018-7762, zo dňa 23.augusta 2018, právoplatný dňa 23.augusta 2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 52 ods. 4 písm. h/ Trestného zákona sa obžalovanému ukladá podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému poradenstvu v skúšobnej dobe.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený Tatra banka, a.s, Hodžovo námestie 3, Bratislava 1 811 06, IČO: 00 686 930 so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2, veta prvá Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní vzdali odvolania a prokurátor dňa 09.januára 2024 vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu.