

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15Er/3167/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816216383  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816216383.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, Pajštúnska 5, Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36613843, Pajštúnska 5, Bratislava, proti povinnému: 1./ oddlžovanému dlžníkovi: E. U., nar. XX.XX.XXXX, X. XXXX/XX B., 2./ X. U., nar. XX.XX.XXXX, X. XXXX/XX, B., pre vymoženie istiny vo výške 1 097,65 eura s prísl., o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekúciu voči povinnému v 1./ rade vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 11.11.2016 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinným pre vymoženie istiny vo výške 1 097,65 eura s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 14C/144/2013-183 zo dňa 3.7.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4Co/797/2015-221 zo dňa 29.2.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., udelené dňa 18.1.2017.

2. Súdny exekútor podnetom zo dňa 4.6.2019 navrhol čiastočné zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného v 1./ rade bol vyhlásený konkurz.

3. Súd má z Obchodného vestníka SR preukázané, že Okresný súd Trenčín Uznesením sp.zn. 38OdK/297/2019 zo dňa 22.5.2019, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného v 1./ rade): E. U., nar. XX.XX.XXXX, X. XXXX/XX B..

4. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

7. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len z časti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

8. Podľa § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov /ďalej len „ZKR“, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného

odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Nakoľko na majetok povinného v 1./ rade bol vyhlásený konkurz a pohľadávka vymáhaná voči povinnému v 1./ rade v tomto konaní nie je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166 c zákona o konkurze, súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi- povinnému v 1./ rade podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.