

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 6Csp/42/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418201636  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5418201636.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou, v spore žalobcu: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom 811 05 Bratislava, Štefánikova 17, IČO: 31 595 545, proti žalovanému: X. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, o zaplatenie 1.209,07 eura s príslušenstvom, rozsudkom pre uznanie nároku, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1 209,07 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1 209,07 eur od 23.12.2015 do zaplatenia, formou mesačných splátok vo výške 50,- eur splatných vždy do 26. dňa v mesiaci, pričom splatnosť prvej splátky nastane v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku a to pod následkom straty výhody splátok. V prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky riadne a včas.

II. Súd p r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1/ Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Dolný Kubín 07.11.2018 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.209,07 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 23.12.2015 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 05.08.2015 uzavrel ako poistiteľ so žalovaným ako poistníkom a poisteným poistnú zmlvu č. č. 6817526282 o povinnom zmluvnom poistení zo zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla k motorovému vozidlu EVČ: H. s účinnosťou odo dňa 05.08.2015. Dňa 09.07.2014 došlo k dopravnej nehode, ktorú zaviniel žalovaný ako vodič motorového vozidla. Žalobca vyplatil žalovanému z poistnej zmluvy a v súlade so zák. č. 381/2001 Z. z. poistné plnenie vo výške 4.030,24 eura. Listom z 01.12.2015 požiadal žalovaného o náhradu vyplateného poistného plnenia vo výške 1.209,07 eura, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla. Žalovaný na žiadosť žalobcu náhradu vyplateného poistného plnenia vo výške 1.209,07 eura do dnešného dňa neuhradil. Žalovaný je v omeškaní s platením poistného od 09.10.2015, kedy došlo k dopravnej nehode.

2/ Súd žalovanému doručil dňa 10.01.2019 žalobu, procesné poučenie podľa 292 CSP a uznesenie sp. zn. 6Csp/42/2018 zo dňa 05.12.2018, ktorým vyzval žalovaného, aby sa v lehote 10 dní vyjadril k žalobe, k tomu, či žalobcom uplatnený nárok uznáva alebo nie, v prípade, že nárok neuznáva, aby uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu a označil a predložil ďalšie dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaný sa k žalobe vyjadril v podaní doručenom súdu 16.01.2019, v ktorom pohľadávku v celom rozsahu uznal a vyjadril ochotu splácať ju v pravidelných mesačných splátkach.

3/ Žalobca sa k vyjadreniu žalovaného vyjadril v podaní doručenom súdu 15.02.2019 v ktorom uviedol, že majúci za to, že žalovaný uznáva pohľadávku žalobcu, súhlasí so splatením žalovanej pohľadávky v pravidelných mesačných splátkach v minimálnej výške 50,- eur k 26. dňu v mesiaci a navrhol, aby

súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle ust. § 282 CSP v znení, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1 209,07 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1 209,07 eur od 23.12.2015 do zaplataenia, formou mesačných splátok vo výške 50,- eur splatných vždy do 26. dňa v mesiaci, pričom splatnosť prvej splátky nastane v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku a to pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplataenia čo i len jednej splátky riadne a včas.

4/ Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5/ Žalovaný uznal nárok uplatnený žalobou v celom rozsahu a žalobca v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 282 CSP navrhol, aby v spore bolo rozhodnuté rozsudkom pre uznanie nároku.

6/ Súd stanovil termín pojednávania pre verejné vyhlásenie rozsudku na deň 18.06.2019, na ktoré sa žiadna zo strán nedostavila. Na uvedenom pojednávaní súd vyhlásil rozsudok pre uznanie nároku, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel, nakoľko boli splnené zákonné predpoklady pre takýto postup.

7/ Podľa § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Proti výroku II. rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§357 písm. m) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).