

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Em/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119225728
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119225728.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci výkonu rozhodnutia o návrate maloletých detí O., R., nar. XX. XX. XXXX a R., nar. XX. XX. XXXX, t.č. bytom P. P., N. XX, v konaní zastúpené opatrovníkom ÚPSVaR Banská Bystrica do krajiny obvyklého pobytu, oprávneného T. O., nar. XX. XX. XXXX, občan ČR, trvale bytom O., E. Q. XX, t.č. bytom P. - T. K., N. 5, ČR a povinnej X. E., nar. XX. XX. XXXX, občan ČR, t.č. bytom P. P., N. XX, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdu dňa 15.02.2019 domáhal nariadenia výkonu uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/132/2018-127 zo dňa 19.07.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16CoP/60/2018-188 zo dňa 06.12.2018 (ďalej aj „právoplatné rozhodnutie“) odňatím maloletých detí matke (povinnej) a odovzdaním maloletých detí. Svoj návrh odôvodnil tým, že odovzdanie maloletých detí späť do jeho starostlivosti povinná neuskutočnila a odmieta tak urobiť. Nerešpektuje právoplatné rozhodnutie o výchove maloletých detí a hrubo porušuje právoplatné uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorým jej bolo nariadené navrátiť maloleté deti do krajiny obvyklého pobytu v ČR a stále pokračuje v hrubej manipulácii s maloletými deťmi a ich ovplyvňovaní, čím ohrozuje záujem maloletých detí a nabúrava ich pracne vybudovanú stabilitu. Doplnil, že uznesením Mestského súdu v P. zo dňa 25.01.2019 č. k. 25P/23/2014-1047 bol zamietnutý návrh povinnej na vydanie predbežného opatrenia, na základe ktorého ostanú maloletí vo výhradnej starostlivosti matky. Vec súčasne rieši aj Polícia ČR v súčinnosti s Políciou SR v Banskej Bystrici.

2. Súd uznesením č. k. 32Em/4/2019-21 zo dňa 20.05.2019 nariadil výkon právoplatného rozhodnutia.

3. Súd dňa 31.05.2019 uskutočnil výsluch povinnej, kde jej krátkou cestou doručil písomnú výzvu na dobrovoľné plnenie právoplatného rozhodnutia. Následne dňa 03.06.2019 uskutočnil informatívny výsluch v školskom zariadení - T. základná škola, K. č. 6, s Y.. D. H., nar. XX.XX.XXXX, zástupkyňou riaditeľa za účelom zistenia informácií ohľadne školskej dochádzky maloletých detí. Súd dňa 04.06.2019 uskutočnil informatívny výsluch na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, kde opatrovníka oboznámil s formou a spôsobom uskutočnenia výkonu súdneho rozhodnutia, a tiež vypočul psychológa referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, R.. S. J., ktorá s maloletými spolupracovala.

4. Súd dňa 06.06.2019 pristúpil k uskutočneniu výkonu súdneho rozhodnutia odňatím maloletých detí povinnej a odovzdaním oprávnenému v mieste pobytu povinnej. O uskutočnení výkonu právoplatného rozhodnutia bola spísaná zápisnica. Priebeh výkonu súdneho rozhodnutia bol zachytený zariadením na zaznamenávanie zvuku a obrazu.

5. Podľa § 386 ods. 1 CMP súd odníme maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postará sa o jeho odovzdanie tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.

6. Podľa § 390 písm. f) CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

7. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Vzhľadom na to, že súd dňa 06.06.2019 uskutočnil nutený výkon právoplatného rozhodnutia odňatím maloletých detí povinnej a odovzdaním oprávnenému v súlade s § 386 ods. 1 CMP, došlo k splneniu povinnosti navrátiť maloleté deti do krajiny obvyklého pobytu. Preto súd v zmysle § 390 ods. 1 písm. f) CMP konanie zastavil.

10. V rámci konania o výkon súdneho rozhodnutia si žiaden z účastníkov konania neuplatnil nárok na náhradu trov konania. Preto súd v zmysle § 52 CMP o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.