

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: VK-3T/20/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6218010062.12

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich PhDr. Marty Vladovičovej a Ing. Tibora Čierneho na verejnom zasadnutí konanom dňa 08. 01. 2024 v trestnej veci odsúdeného B. Ž., nar. XX. XX. XXXX H. H. L., F. R. N. V. XXXX/XX, XXX XX H. L. vedenej pre zločin nedovolenj výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák., konajúc či sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, takto

### rozhodol:

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. sa O. B. Ž., U.. XX. XX. XXXX v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/45/2019 zo dňa 20.06.2019 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/20/2018-994 zo dňa 27. 12. 2018, právoplatným dňa 20. 06. 2019 o s v e d č i l.

Podľa § 52 ods. 4 Tr. zák. sa na neho hľadí, ako keby n e b o l o d s ú d e n ý.

### o d ô v o d n e n i e:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/20/2018 - 994 zo dňa 27. 12. 2018 bol odsúdený (obžalovaný) B. Ž. uznaný vinným zo zločinu nedovolenj výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák. a za to odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom na dobu 4 rokov.

O odvolaniach prokurátora a obžalovaného Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol rozsudkom č. k. 4To/45/2019 - 1033 zo dňa 20. 06. 2019, ktorým vyhovel odvolaniu obžalovaného ( odvolanie prokurátora zamietol ) a zrušil rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš v sp. zn. 3T/20/2018 zo dňa 27. 12. 2018 a rozhodujúc sám uznal obžalovaného vinným z rovnakej právnej kvalifikácie a za to odsúdil na trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený z probačným dohľadom na dobu 4 rokov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 20. 06. 2019.

Skúšobná doba plynula od 21. 06. 2019 do 21. 06. 2023.

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený sa nedopúšťa trestnej činnosti, nepácha priestupky a dodržiava pravidlá občianskeho spolužitia. Zákonodarca v ustanovení uložil povinnosť súdu pri hodnotení takejto osoby prihliadať jednak na to, či v skúšobnej dobe viedla riadny život, dodržiavala podmienky probačného dohľadu a plnila uložené obmedzenia a povinnosti. Všetky tieto okolnosti súd

vyhodnotí jednotlivu a v ich vzájomnej súvislosti potom, ako rozhoduje o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil alebo neosvedčil a uloží mu trest vykonať.

Z probačného spisu sp. zn. VK-10Pr/82/2019 jeho záverečnej správy z 20. 07. 2023 sa potvrdzuje, že odsúdený sa určených probácií zúčastňoval pravidelne. Počas celej skúšobnej doby bol zamestnaný v spoločnosti Drevotrada VK s. r. o. V období od mesiaca júl 2022 do mesiaca december 2022 mal aj druhé zamestnanie v spoločnosti ACTIVE s. r. o. Počas skúšobnej doby sa nedopustil trestnej činnosti, avšak spáchal celkom trinásť priestupkov, všetky na úseku cestnej premávky. Zo správy o povesti z Mesta Veľký Krtíš sa potvrdzuje, že správanie odsúdeného nebolo riešené úradom mesta v priestupkovom konaní. Z uvedeného možno záverovať aj napriek spáchaným priestupkom, že odsúdený počas skúšobnej doby dodržiaval podmienky probačného dohľadu. Odsúdenému bolo podľa § 51 ods. 2, 3 písm. c) Tr. zák. uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávať sa s odsúdeným F. L., nar. XX. XX. XXXX, R. H. L., Q. D. XXXX/XX. Zo žiadneho dôkazu nevyplýva, že by bol toto uložené obmedzenie porušil. Sám odsúdený pri výsluchu na verejnom zasadnutí dňa 08. 01. 2024 uviedol, že tento zákaz striktné dodržal. Preto možno hodnotiť, že odsúdený splnil uložené obmedzenie mu súdom. Tak, ako bolo vyššie uvedené za vedenie riadneho života je nutné považovať aj to, že sa odsúdený v skúšobnej dobe nedopúšťa páchania priestupkov. Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov sa potvrdzuje, že v dňoch 30. 07. 2019, 19. 08. 2019, 02. 12. 2019, 06. 05. 2020, 26. 08. 2020, 23. 10. 2020, 22. 04. 2021, 03. 08. 2021, 01. 11. 2021, 03. 12. 2021, 24. 01. 2022, 20. 01. 2023 a 22. 05. 2023 sa dopustil priestupkov charakterom menej závažných, pričom za všetky mu bola uložená sankcia v podobe pokuty, ktorú zaplatil. V dvanástich prípadoch spáchal priestupky na úseku dopravy, keď porušil pravidlá cestnej premávky a to vo všetkých prípadoch mierne prekročil povolenú rýchlosť jazdy v meranom úseku cesty. Priestupok zo dňa 16. 05. 2020 bol spáchaný proti pravidlám občianskeho spolunažívania za ktorý mu bola v rozkaznom konaní vedenom odborom všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Veľký Krtíš pod č. j. OÚ-VK-OVVS-2020/004750 uložená sankcia 10,- Eur pokuta. Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 08. 01. 2024 vysvetlil spáchanie tohto priestupku, čo odôvodnil nevhodným správaním druhého účastníka cestnej premávky, ktorý mu je konkurenciou (F. L.). Správanie osoby vedúcej toto vozidlo bolo nevhodné, keď ho neočakávane ohrozil nevhodným spôsobom jazdy v jeho jazdnom pruhu, za čo mu vynadal. Pokutu na výzvu úradu zaplatil, nakoľko nemal záujem sa s touto osobou sporovať. Odsúdený bol v trestnej veci súdený za trestný čin ohrozujúci život, alebo zdravie, keď spáchal zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi. Priestupky, ktorých sa v skúšobnej dobe dopustil sú na úseku dopravy a v jednom prípade proti pravidlám občianskeho spoluzitia, teda správal sa spôsobom rozporujúcim zákonom v inej sfére, než za akú bol uznaný vinným a právoplatne odsúdený. Odsúdený na svoju obhajobu uviedol, že je majiteľom a prevádzkovateľom prepravnej služby majúcej charakter taxi služby. Pre účel tohto podnikania zamestnáva viacerých vodičov, pričom u niektorých priestupkov bol aplikovaný režim tzv. objektívnej zodpovednosti vlastníka motorového vozidla za spáchaný priestupok. Napriek tomu ho veľmi mrzí spáchanie týchto dopravných priestupkov v skúšobnej dobe. Je to pre neho dostatočným poučením, aby sa v budúcnosti nedopúšťal páchania priestupkov. Keďže tieto priestupky boli spáchané na úseku inom, ako bol právoplatne odsúdený súd pri vyhodnení všetkých dôkazov v ich súvislosti dospel k tomu záveru, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom osvedčil, čím sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený. Vyslovenie iného záveru by sa javilo pre odsúdeného ako neprímerane prísne, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach.