

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 10Co/648/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113221383
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Brišková
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2019:2113221383.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Briškovej a členiek senátu JUDr. Zlatice Javorovej a JUDr. Martina Holiča v právnej veci žalobkyne: SATRO, s. r. o., Bratislava, Hodonínska 25, IČO: 31 335 161, zastúpenej: STANO a partneri, s.r.o., Bratislava, Nám. 1. mája 16, IČO: 36 869 571, proti žalovanej: G. G., nar. X. . E. XXXX, trvalý pobyt: W., X., Mc V. X. XXX, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, o 165,40 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Trnava z 15. apríla 2015 č. k. 37C/163/2014-55 takto

rozhodol:

Odvolací súd rozsudok Krajského súdu v Trnave z 21. decembra 2016 č. k. 10 Co 648/2015 - 82, v úvodnej časti v označení priezviska žalovanej a trvalého pobytu o p r a v u j e tak, že správne znie:

„G. G., U. X. E. XXXX, trvalý pobyt: W., X., Mc V. X. XXX, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska“.

odôvodnenie:

1. Dňa 30. apríla 2019 súd prvej inštancie predložil odvolaciemu súdu spis 37 C 163/2014 na opravu rozsudku odvolacieho súdu č. k. 10 Co 648/2015 - 82 zo dňa 21. decembra 2016, v časti priezviska a pobytu žalovanej.

2. Podľa § 378 ods. 1 CSP (Civilný sporový poriadok zákon č. 160/2015 Z. z. v znení neskoršieho právneho predpisu) na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na zrejmú nesprávnosť, vzniknutú v dôsledku nesprávneho označenia priezviska žalovanej v žalobe (ako i v listinnom dôkaze - zmluve o poskytovaní elektronických komunikačných služieb), tiež v rozsudku súdu prvej inštancie, bol daný dôvod na opravu zrejmej nesprávnosti, vyplývajúcej z lustrácie v Registri obyvateľov, z ktorej tiež vyplynulo, že od 19. augusta 2015 bola prihlásená žalovaná k trvalému pobytu v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska, W., X., Mc V. X. XXX, bol daný dôvod na vydanie opravného uznesenia o oprave priezviska a trvalého pobytu žalovanej.

5. Odvolací súd preto opravil zrejmú nesprávnosť v úvodnej časti rozsudku, správnym označením priezviska žalovanej (G.), ako aj trvalého pobytu, ktoré mala žalovaná v zahraničí.

6. Uznesenie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces.

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a/ až n/.

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a/ a b/.

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie.

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.