

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 22P/87/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319202369  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319202369.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. Ž.G., G.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matky - Z. E., G.. XX.XX.XXXX, K. G. XXX, a otca - P. Ž., G.. XX.XX.XXXX, K. M. XXXX/X, Š., zastúpený: Mgr. Ondrej Bartošovič, advokát, so sídlom P. Pázmaňa 2020/30, Šaľa, o návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletej sa na základe skutočností uvedených v návrhu, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 20.05.2019, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd upravil práva a povinnosti rodičov k maloletému dieťaťu a to tak, že maloleté dieťa sa zverí do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia budú oprávnení maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, matke sa určí povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 100,- eur mesačne do 15.teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám otca a upraví sa styk maloletého dieťaťa s matkou.

2. Lustráciou v súdnom registri tunajší súd zistil, že okrem konania vedeného pod sp. zn. 22P/87/2019 prebieha na tunajšom súde vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu aj súdne konanie, ktoré začalo skôr, a to konanie vedené pod sp. zn. 19P/70/2019.

3. Konanie vedené pod sp. zn. 19P/70/2019 začalo na návrh matky maloletej dňa 23.04.2019 a dosiaľ riadne prebieha. Matka v uvedenom konaní navrhuje, aby maloleté dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti matky, s tým, že obaja rodičia budú oprávnení maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, aby súd uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 250,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky a aby upravil styk otca s maloletou. V uvedom konaní je vytýčený termín pojednávania na deň 08.08.2019.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ustanovenia § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa ustanovenia § 24 C.m.p., konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

6. Keďže na Okresnom súde Galanta toho času už prebieha iné konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, a to pod sp. zn. 19P/70/2019, pričom toto konanie stále prebieha a bolo začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 22P/87/2019, rozhodol súd v súlade s ustanovením § 159 C.s.p. a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 22P/87/2019 pre litispendenciu zastavil.

7. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ustanovenie § 52 C.m.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).