

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 41P/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219205265  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7219205265.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci starostlivosti o mal. B. V., K.. XX.X.XXXX, trvale bytom O. X, S., t.č. Detská fakultná nemocnica Košice, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, zverenej do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov: F. V., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. X, S., toho času Y. V. - D. R. a Q.S. V., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. X, S., toho času Y. V. - D. R., dieťa rodičov: matka B. V., K.. X.X.XXXX, trvale bytom O. X, S., toho času na neznámom mieste a otec neuvedený, v konaní o návrhu na uloženie výchovného opatrenia mal. dieťaťu, o nariadenie neodkladného opatrenia

### rozhodol:

Mal. B. V., nar. XX.X.XXXX, t.č. P. E. K. S., o d o v z d á v a do starostlivosti D. V. R. Y. S., P., n.o., Z. XX, XXX XX S., a to do rozhodnutia vo veci samej v konaní vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 41P/33/2019 o nariadení výchovného opatrenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.6.2016 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletú B. V., K.. XX.X.XXXX do Centra pre obnovu rodiny Košice, DORKA, n.o., zároveň podal návrh na začatie konania vo veci samej, ktorým navrhuje uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu v zmysle ust. § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Košice I č.k. 21P/117/2016 zo dňa 25.1.2017 súd zveril maloletú B. V., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom F. V., K.. XX.XX.XXXX a Q. V.S., K.. XX.XX.XXXX. Maloletá sa narodila dňa XX.X.XXXX maloletej slobodnej matke. Otec v rodnom liste maloletej uvedený nie je. Matka žije tŕlavým spôsobom života. Dňa 2.5.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice prijal hlásenie sociálneho prípadu z Detskej fakultnej nemocnice Košice, Tr. SNP 1, oznámenie o prijatí maloletej s tým, že maloletá bola privezená v závažnom klinickom stave so zlyhávaním viacerých orgánov. Maloletá je hospitalizovaná v Detskej fakultnej nemocnici Košice. Na základe hlásenia sociálneho prípadu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately stanovil vysokú mieru ohrozenia maloletej, keď jej bolo diagnostikované závažné ochorenie - Atypický hemolyticko - uremický syndróm.

K návrhu priložil navrhovateľ žiadosť Detskej fakultnej nemocnice Košice, Žiadosť o sociálne šetrenie, rodný list maloletej a Hlásenie sociálneho prípadu.

Súd na základe predložených listinných dôkazov, okrem skutočností už uvedených v návrhu súd zistil nasledovné:

Podľa informácií a prístupnej spisovej dokumentácie mal. B. V., nar. XX.X.XXXX pochádza zo vzťahu B. V., nar. X.X.XXXX a neuvedeného otca.

Rozsudkom Okresného súdu Košice I č.k. . 21P/117/2016 zo dňa 25.1.2017 súd zveril maloletú B. V.S., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom F. V., nar. XX.XX.XXXX a Q. V., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá sa t. č. nachádza v Detskej fakultnej nemocnici Košice, Tr. SNP 1.

Podľa vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice prešetrením pomerov na strane maloletej zistil, že starí rodičia nemajú vytvorené vhodné výchovné prostredie pre maloletú a vzhľadom na nepriaznivý zdravotný stav maloletej by nezvládli zabezpečovať riadnu osobnú a zdravotnú starostlivosť v domácom prostredí. Starí rodičia žijú v svojpomocne zhotovenej záhradnej chatke pozostávajúcej zo 4 miestností, zariadenej základným a nevyhnutným nábytkom. Hygiena domácnosti je na nižšej úrovni. Matka dieťaťa sa potuluje a neprejavuje o maloletú záujem.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. d.) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

Podľa ust. § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba CMP), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených

zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktorým súd dočasným opatrením poskytuje ochranu ohrozeným, či porušeným právnym pomerom účastníkov dovedy, kým svojím meritórnym rozhodnutím neposkytne definitívnu ochranu. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

Takéto rozhodnutie považuje súd predovšetkým za rozhodnutie v záujme maloletého dieťaťa, aby nebol ohrozený jeho ďalší psychický a fyzický vývoj. Súd zdôrazňuje, že v konaniach o nariadenie neodkladného opatrenia má dokazovanie fakticky povahu osvedčenia, to znamená, že súd na základe dostupných dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie relevantné skutočnosti, pričom nemusí dodržiavať formalizovaný postup štandardného procesného dokazovania. Osvedčené skutočnosti následne spĺňajú atribút pravdepodobnosti a súd z nich pri rozhodovaní vychádza. Dosiahnutie náležitej miery pravdepodobnosti rozhodujúcich skutočností z hľadiska procesného a hmotného práva, legitimizuje vyhovujúci výrok, to znamená nariadenie neodkladného opatrenia.

V danom prípade súd vychádzajúc z obsahu spisu dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Súd prihliadol na skutočnosť, že maloletá trpí závažným ochorením, pri ktorom je ohrozená recidívou, pričom je potrebné dodržiavať liečebný režim, zabezpečiť dostatok tekutín, výživnú stravu, hygienický štandard a je nevyhnutné absolvovať pravidelné lekárske kontroly. Súd návrhu vyhovel, po tom čo zistil, že maloletá sa ocitla v situácii, ktorá závažným spôsobom ohrozuje jej život, zdravie, vývoj a výchovu, keď sa nachádza v nepriaznivej životnej situácii s priamym ohrozením jej celkového vývoja. Po ukončení hospitalizácie a po prevzatí maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov by bolo maloleté dieťa reálne ohrozené na živote a na zdraví. Z toho dôvodu súd dospel k záveru, že je nevyhnutné jeho umiestnenie do špecializovaného zariadenia kde mu bude poskytnutá potrebná starostlivosť, výchova a zázemie. Na základe uvedeného súd rozhodol, tak, že maloletú dočasne odovzdal do starostlivosti Centra pre obnovu rodiny Košice, DORKA, n.o., Hemerkova 28, 040 23 Košice, až do času kým súd rozhodne o veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.