

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 23P/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419201312
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419201312.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o mal. J. Š., B.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t.č. umiestnená v Reedukačnom centre Čerenčany, so sídlom S. Kollára 51, 979 01 Čerenčany, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky Y. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Ž. B. V., štátny občan SR a otca L. Š., B.. XX.XX.XXXX, X. I., štátny občan SR, o návrhu na zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í ústavnú starostlivosť nad maloletou J. Š., B.. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 27P/12/2018-54 zo dňa 14.06.2018, dňom 31.08.2019.

II. Súd u k l a d á maloletej J. Š., B.. XX.XX.XXXX a matke Y. Š.Z., B.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Štiavnici v trvaní 12 mesiacov.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 09.04.2019 matka maloletej žiadala zrušiť ústavnú starostlivosť, ktorá bola nad maloletou nariadená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 27P/12/2018-54 zo dňa 14.06.2018, z dôvodu, že došlo k zlepšeniu jej správania a na základe odporúčania reedukačného centra, v ktorom je maloletá umiestnená, ďalší pobyt maloletej v tomto zariadení nie je potrebný. Kolízny opatrovník navrhol súdu návrhu matky vyhovieť a zároveň navrhol, aby súd matke a maloletej uložil výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Štiavnici v trvaní 12 mesiacov.

2. V prejednávanej veci bolo rozhodnutie na pojednávaní dňa 19.06.2019 vyhlásené za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania voči nemu, čo potvrdili svojimi podpismi na písomnom potvrdení, ktoré bolo spísané po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a po poučení o odvolaní, preto v zmysle § 221 písm. a) z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozhodnutia neobsahuje odôvodnenie.

3. Podľa § 54 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

4. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

5. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci práva podať odvolanie výslovne vzdali.