

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 18T/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010251
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010251.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Kobliškovej a prísediacich Márie Kosárovej a Andrey Renczésovej, v trestnej veci obžalovaného: E. P., E.. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno b/ Trestného, na hlavnom pojednávaní dňa 19.06.2019 v Dunajskej Strede, takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje výrok o vine:

rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 18T/101/2018 zo dňa 31.10.2018, právoplatný 24.01.2019, ktorým bol obžalovaný E. P. uznaný za vinného zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212, ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona a prečinu neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov 6 mesiacov.

Obžalovaný E. P., E.. XX.XX.XXXX K. Y., J. I. B. S.,

sa uznáva za vinného, že

v bode I. obžaloby:

dňa 29. marca 2018 v čase od 05,30 hod. do 10,58 hod. na K. T. Č.. XX/XX v Dunajskej Strede vnikol do priestorov šatne pre upratovačky, nachádzajúcej sa v pivničných priestoroch Nemocnice s poliklinikou Dunajská Streda, kde vypáčil spodnú časť plechovej skrinky, odkiaľ poškodenej W. Z., ktorá v nej mala uložené svoje osobné veci odcudzil dámsku koženú peňaženku čiernej farby, v ktorej mala uložený občiansky preukaz, preukaz poistenca a kartu k účtu vo VÚB banke a peňažnú hotovosť vo výške 20,- eur, následne vypáčil spodnú časť vedľajšej plechovej skrinky, odkiaľ poškodenej C. K., ktorá v nej mala uložené svoje osobné veci odcudzil dámsku koženú peňaženku červenej farby, v ktorej mala uložený občiansky preukaz, preukaz poistenca, kartu SIPO, vernostnú kartu Dráčik, tri splnomocnenia od manžela a synov, bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne č. XXXXXXXXXXXXXXXX k účtu číslo S., vydanú na meno poškodenej C. K., ktorou následne v čase od 10:58:22 hod. do 10:59:33 hod. uskutočnil z bankomatu VÚB banky č. S6AV122C v Dunajskej Strede na Veľkobláhovskej ceste č. 11 dva neoprávnené výbery hotovosti, každý vo výške 150,- eur a v čase o 11:09:35 hod. neoprávnený výber hotovosti vo výške 200,- eur z bankomatu Prima banky č. S. v Dunajskej Strede na ul. Bélu Bartóka 743/5, čím spôsobil poškodenej W. Z. škodu v celkovej výške 25,- eur a poškodenej C. K. škodu v celkovej výške 522,- eur, konal tak i napriek tomu, že za také činy právne kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona bol trestnými rozkazmi Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/59/2016 zo dňa 05.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2016

a sp. zn. OT/3/2017, zo dňa 18.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.01.2017 už odsúdený a to napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 2T/101/2014 zo dňa 12.10.2016, právoplatným dňa 28.10.2016 už v minulosti uznaný vinným zo spáchania zločinu, a to zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona,

v bode II. obžaloby:

v dobe od 15.00 hod dňa 08.06.2018 do 8.00 hod dňa 11.06.2018 v meste Dunajská Streda na Kukučínovej ulici 459, na budove polyfunkčného domu, kde sídli spoločnosť SPP a.s., Bratislava z ulice skrutkovačom chcel vypáčiť jednokrídlové plastové okno hnedej farby o veľkosti 1,5m x 1 m, s cieľom, aby sa dostal do budovy, odkiaľ chcel odcudzovať hodnotnejšie veci a následne speňažiť, pričom bol pri čine vyrušený a z miesta ušiel, pričom poškodením okna majiteľovi budovy, ktorou je spoločnosť PIZZA EXTRA, s.r.o. so sídlom Dunajská Streda, spôsobil škodu vo výške 170,- Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k.: OT/3/2017, zo dňa 18.01.2017, právoplatným dňa 18.01.2017 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.3 Tr. zák. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 30.1.2018,

teda

v bode I. obžaloby:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju a na taký účel ju použil,

v bode II. obžaloby:

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,

čím spáchal

v bode I. obžaloby:

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e/ Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

v bode II. obžaloby:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, 38 odsek 2, odsek 5, § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaradí do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenú C. K., E.. XX.XX.XXXX K. E., G. Q. XX/XX, F., škodu vo výške 522,- eur a poškodenú W. Z., E.. XX.XX.XXXX K. B. S., X. Q. XXX/ X, K., škodu vo výške 25,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor, obžalovaný a jeho obhajca po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala na hlavnom pojednávaní je právne neúčinné.