

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Pc/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819201435
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819201435.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou v právnej veci navrhovateľa: C. Q., narodený XX.XX.XXXX, bytom W. slobody XX, T., zastúpený: OLŠOVSKÝ, spol. s r.o., so sídlom G. Švéniho 6, Prievidza proti povinnému: Y. Q., narodený XX.XX.D., bytom D. V. XXX/X, T. o návrh na zrušenie výživného na plnoleté dieťa takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť C. Q., nar. XX.XX.XXXX na syna Y. Q., nar. XX.XX.XXXX naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 4P/28/2014 zo dňa 14.8.2014 s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 28.3.2018 domáhal zrušenia výživného na plnoleté dieťa. Návrh odôvodnil riadnym ukončením štúdia synom a skutočnosťou, že tento pracuje.
 2. Oprávnený sa k návrhu vyjadril tak, že pracuje vo Švédsku a súhlasí s konaním pojednávania v jeho neprítomnosti.
 3. Súd vykonal dokazovanie všetkými účastníkmi navrhnutými dôkazmi, a to rozsudkom Okresného súdu Prievidza 4P/28/2014, vyjadrením oprávneného a povinného. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázaný nasledovný skutkový stav:
 4. Vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči synovi bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Prievidza 4P/28/2014 vo výške 100 eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.
 5. Oprávnený skončil štúdium, pracuje vo Švédsku.
 6. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.
- Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým nie sú schopné sa samé živiť.
- Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
- Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.
- Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.
- Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

7. Z hľadiska skutkových zistení bolo pre rozhodnutie o návrhu rozhodné posúdenie toho, či došlo k takej zmene pomerov, ktorá by odôvodňovala zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa. K zmene došlo na strane oprávneného, ktorý podľa ukončil štúdium a pracuje. Je teda schopný sa sám živiť. Preto súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k oprávnenému.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých Civilného mimosporového poriadku.