

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 2T/144/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217010787  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2217010787.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Piroso v trestnej veci vedenej proti obžalovanému V. Z., J.. XX.X.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.06.2019 takto

### rozhodol:

Obvinený V. Z. nar. XX.XX.XXXX I. G., trvale bytom N. Č.. XXX/X, O. X. - J. X.

je vinný, že

v období od 21. februára 2014 do 25.4.2019, kedy vo veci Okresného súdu Dunajská Streda 2T/21/2014 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, okrem obdobia od 13.12.2014 do 04.04.2016 a od 12.01.2017 do 28.02.2017, kedy bol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Pezinku ako uchádzač o zamestnanie, v mieste svojho trvalého bydliska v O. X., okres Senec a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej N. K., J.. XX.XX.XXXX, M. V. Č.. XXX/X, Š., okres Dunajská Streda si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa S..K., J.. XX.XX.XXXX napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č.k. 11P/55/2010 zo dňa 17.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.03.2011, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 150,- eur mesačne vždy do 15. teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky N. K., ktoré výživné bolo na základe rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede pod č.k. 14P/2/2015 zo dňa 18.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2016 znížené na sumu 100,- eur mesačne vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky počnúc právoplatnosťou rozsudku, hoci bol za trestný čin zanedbania povinnej výživy odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod č.k. 2T/21/2017 zo dňa 03.02.2014, právoplatným dňa 01.03.2014, napriek tomu si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v hore uvedenom období riadne a včas neplnil a tak mu vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky N. K. vo výške 4.500,-- eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona pri použití § 36 písmeno l), 37 písmeno m) a 38 odsek 2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, obhajca ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.