

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 21C/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619200679  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Július Slavkovský  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619200679.3

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436, proti žalovaným 1/ F., 2/ R. o zaplatenie 696,21 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd odpor proti platobnému rozkazu sp.zn.. 21C/3/2019-23 zo dňa 15.02.2019 podaný žalovaným 1/ o d m i e t a ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 07.02.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáha zaplatenia sumy 696,21 eur s príslušenstvom. V spore bol dňa 15.02.2019 vydaný platobný rozkaz sp.zn. 21C/3/2019-23. Dňa 18.04.2019 bolo súdu doručené podanie označené ako „Žiadosť“. Súd podanie žalovaného 1/ posúdil ako odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom uvádza, že žalobcu má záujem uspokojiť, avšak z dôvodu zlej finančnej situácie žiada o splátkový kalendár s výškou splátky 30,00 eur. Žalovaný 1/ sa chce vyhnúť exekučnému konaniu, nakoľko po návrate z výkonu trestu sa chce opätovne začleniť do spoločnosti.

2. Žalovaný 2/ odpor proti platobnému rozkazu nepodal.

3. Podľa § 267 ods. 1 zákona č. 160/2016 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

4. V zmysle § 267 ods. 2 CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

5. Na základe § 267 ods. 1 CSP odpor proti platobnému rozkazu musí žalovaný vecne odôvodniť, t. j. musí v odpore uvádzať skutočnosti odôvodňujúce spochybnenie žalobcom tvrdeného nároku, čiže musí v odôvodnení opísať rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku a musí k nemu pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

6. V zmysle § 267 ods. 2 písm. c) CSP sa za odpor podaný bez vecného odôvodnenia rozumie taký odpor, v ktorom žalovaný neuviedol žiadne skutočnosti spochybňujúce žalobcom tvrdený nárok, napríklad len konštatoval svoju zlú finančnú situáciu alebo uviedol, z akého dôvodu svoj dlh neuhradil, prípadne svoj dlh uznal a požiadal o plnenie v splátkach a pod.

7. Keďže žalovaný 1/ v podanom odpore žalobcov nárok uplatnený v spore nijakým spôsobom nespochybnil, pričom neschopnosť uhradiť záväzok zdôvodnil zlou finančnou situáciou, súd takýto odpor nemohol pokladať za vecne odôvodnený, a preto odpor žalovaného 1/ ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia odmietol.

8. Súd vzhľadom k obsahu podaného odporu uvádza, že žalovaný 1/ by sa mal so žiadosťou o splátkový kalendár obrátiť priamo na žalobcu, ktorý v tomto štádiu je jediný oprávnený povoliť žalovanému splatiť dlžnú sumu v pravidelných splátkach.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.