

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12Er/370/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315205314
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8315205314.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zast. Advocate s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO:36 865 141 proti povinnému V. W., N.. XX.XX.XXXX, A. W. XXXX/XX, XXX XX S. o vymoženie 472,94 eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Ukladá oprávnenému uhradiť trovy exekučného konania vo výške 27,48 eur súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava požiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému o vymoženie 200,00 eur s prísl. na podklade exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku spis. zn. SR 06223/14 zo dňa 25.10.2014, ktorý vydal Stály rozhodcovský súd zriadený zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, IČO: 35922761.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12Er/370/2015-11 zo dňa 14.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 23CoE/79/2016-28 zo dňa 31.01.2017 súd uvedenú žiadosť súdneho exekútora zamietol. Menované uznesenia nadobudli dňa 13.03.2017 právoplatnosť a súčasne sa stali vykonateľnými.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Nakoľko toto exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

6. V zmysle vyššie uvedeného, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Súdny exekútor predložil súdu vyčíslenie trov exekučného konania vo výške 27,48 eur pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 6,30 eur a DPH vo výške 4,58 eur a žiadal o ich priznanie.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

10. Podľa druhej vety § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

11. Podľa § 21a Vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

12. Súd preto s poukazom na § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 eur náhradu hotových výdavkov vo výške 6,30 eur a DPH vo výške 4,58 eur, spolu 27,48 eur na ktorých úhradu zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).