

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5P/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2619201055
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2619201055.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. Š., nar. XX.X.XXXX, trvalý pobyt F. XXX/X, XXX XX R., toho času bytom u starých rodičov E. XXXX/X, XXX XX R., štátna občianka R., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny R., so sídlom Y. XX, XXX XX R., dieťa rodičov: G. R., nar. X.X.XXXX, trvalý pobyt F. XXX/X, XXX XX R., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov, so sídlom Gucmanova 19/670, 920 41 Leopoldov, štátna občianka R. a J. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/X, XXX XX R., štátny občan R. o návrhu starých rodičov: G. F., nar. X.XX.XXXX, bytom E. XXXX/X, XXX XX R., štátna občianka R. a E. F., X. XX.X.XXXX, bytom E. XXXX/X, XXX XX R., štátny občan R. na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov takto

r o z h o d o l :

I. Súd z v e r u j e maloletú F. do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom G. F., nar. X.XX.XXXX a E. F., nar. XX.X.XXXX, s účinnosťou od 21.5.2019.

II. Starí rodičia sú p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

III. Súd u r č u j e matke povinnosť prispievať na výživu maloletej F. v minimálnom rozsahu, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, s účinnosťou od 21.5.2019, splatnou k rukám starých rodičov, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, vopred.

IV. Nedoplatok matky na zročnom výživnom na maloletú F. za čas od 21.5.2019 do 30.6.2019 v sume 38,09 € súd n a r i a d ť u j e matke zaplatiť k rukám starých rodičov do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Súd u r č u j e otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej F. sumou 50,00 € mesačne, s účinnosťou od 21.5.2019, splatnou k rukám starých rodičov, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, vopred.

VI. Nedoplatok otca na zročnom výživnom na maloletú F. za čas od 21.5.2019 do 30.6.2019 v sume 50,00 € súd n a r i a d ť u j e otcovi zaplatiť k rukám starých rodičov do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Starí rodičia maloletej F. sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 23.5.2019 domáhali zverenia maloletej F. do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov a určenia vyživovacej povinnosti obidvom

rodičom maloletej podľa ich finančných možností, minimálne však vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, s účinnosťou od 21.5.2019. V odôvodnení návrhu uviedli, že maloletá F. žije v ich domácnosti od 21.5.2019, kedy jej matku odviezli do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Z.. Starostlivosť o maloletú F. budú zabezpečovať po dobu, pokiaľ jej matka nebude prepustená z výkonu trestu.

2. Matka sa k návrhu starých rodičov nevyjadřila.

3. Otec s návrhom starých rodičov súhlasil.

4. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa doporučil návrhu starých rodičov vyhovieť.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom starej matky, starého otca a otca maloletého dieťaťa, rodným listom maloletej F., daňovým priznaním starého otca za rok 2018, správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R., Ústavom na výkon trestu odňatia slobody a Ústavom na výkon väzby Z., Y. - X. G., s.r.o., R., správou kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov, ako aj ostatným obsahom spisu a zistil tento skutkový stav veci:

6. Maloletá F. je dieťa narodené z mimomanželského vzťahu G. R. a J. Š.. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. Výkon rodičovských práv a povinností rodičov voči maloletej F. doteraz súdom upravený nebol. Rodičia maloletej však dodržiavali ich ústnu rodičovskú dohodu, na základe ktorej maloletá F. žila s matkou, otec prispieval matke na výživu maloletej F. sumou 50,00 € mesačne, platil všetky mimoriadne výdavky maloletej a po dohode s matkou jej kupoval veci, ktoré potrebovala. Matka maloletej F. je od 21.5.2019 vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Z.. Od tohto času starostlivosť o maloletú F.X. zabezpečujú jej starí rodičia zo strany matky G. F. a E. F., a to po vzájomnej dohode s otcom maloletej, nakoľko tento pracuje ako vodič kamiónu, často býva na cestách a je vhodné, aby maloletá F. mala nad sebou nepretržitý dohľad. Medzi otcom a starými rodičmi z oboch strán nie je problém v komunikácii, taktiež sa dohodli, že maloletá F. bude otca navštevovať vtedy, keď nebude v práci a takisto aj starých rodičov z otcovej strany, pričom navzájom vedia skontrolovať, či sa maloletá F. nachádza u otca vtedy, keď má na základe dohody u neho byť, alebo u druhých starých rodičov. Starí rodičia nemajú s maloletou F. žiadne výchovné problémy. Starostlivosť o maloletú sú schopní zabezpečiť i po finančnej stránke. Navrhli, aby systém výživného od otca fungoval tak ako doteraz, teda aby prispieval na výživu maloletej F. sumou 50,00 € mesačne.

7. Maloletá F. a matka sú na seba veľmi citovo naviazané. Maloletá je žiačkou 8. ročníka Základnej školy, vyučovacie výsledky dosahuje priemerné, v škole sa nestravuje. Je zdravá, nosí dioptrické okuliare. V rámci pohovoru, ktorý vykonal s maloletou F. kolízny opatrovník, sa maloletá vyjadřila, že pokiaľ sa matka nevráti z výkonu trestu, chce bývať u starých rodičov. Víkendy trávi aj so svojim otcom a starou matkou pani Š., u ktorej otec býva, počas víkendov u nich i prespáva. S otcom má pekný vzťah, otec jej dáva vreckové a kupuje jej potrebné oblečenie. Po vyučovaní chodí s kamarátkami von, ale musí dodržiavať príchody domov.

8. Starí rodičia sú manželia už 25 rokov, obývajú priestranný, poschodový rodinný dom s dvorom a záhradou, ktorého vlastníkom je starý otec. V spoločnej domácnosti s nimi žijú aj ich pľnoleté deti U. F. a E. F. a taktiež rodičia starého otca. Maloletej F. prerábajú izbu na poschodí. Stará matka sa stará o svokra a za jej opatrovanie poberá opatrovateľský príspevok v sume 369,36 € mesačne. Starý otec je živnostník, vlastní predajňu s bielou technikou a dosahuje príjem v sume cca 1.100,00 € mesačne.

9. Otec je zamestnaný ako vodič kamiónu v spoločnosti Y. - X. G., R..K..S., R., kde dosahuje priemerný mesačný čistý zárobok v sume 630,22 €. Na výživu maloletej F. prispel starým rodičom v mesiaci máj 2019 sumou 50,00 € a v mesiaci jún 2019 ešte na výživu maloletej neprispel. Žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou, ktorej prispieva na poplatky spojené s bývaním sumou 100,00 € mesačne. Má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči 14-ročnému synovi F. H. H., na ktorého výživu prispieva sumou 110,00 € mesačne.

10. Matka maloletej F. sa od 21.5.2019 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Z.. Trest vykonáva na základe rozsudku Okresného

súdu Senica č.k. 2T/65/2014, ktorým bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov pre prečin zanedbania povinnej výživy na maloletú F. R., nar. XX.XX.XXXX. Vo výkone trestu nie je zaradená do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí v tamojšom zariadení. Od nástupu do výkonu trestu až doteraz na výživu maloletej F. neprispela žiadnou sumou.

11. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňajúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

12. Podľa § 44 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).

13. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

14. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

15. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

16. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

17. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony

vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 75 ods. 1, veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

23. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

24. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späť odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

25. Súd z vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu veci vyvodil ten právny záver, že návrh starých rodičov na zverenie maloletej F. do ich náhradnej osobnej starostlivosti bol podaný dôvodne. Súd mal v konaní preukázané, že maloletá F. sa od 21.5.2019 zdržiava v domácnosti starých rodičov, u ktorých má zabezpečenú riadnu starostlivosť po všetkých stránkach. Dovtedy maloletá F. žila so svojou matkou, ktorá sa však od 21.5.2019 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Z., takže od tohto času nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú F.. Trest vykonáva na základe rozsudku Okresného súdu Senica č.k. 2T/65/2014, ktorým bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov pre prečin zanedbania povinnej výživy na maloletú F. R., nar. XX.XX.XXXX. Otec s návrhom starých rodičov súhlasil, o maloletú sa zaujíma, pravidelne sa s ňou stretáva a prispieva na jej výživu, avšak v súčasnej dobe nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, pretože pracuje ako vodič kamiónu a často je na cestách. Spoločne so starými rodičmi dospeli k záveru, že je vhodné, aby maloletá F. mala nad sebou nepretržitý dohľad, a preto sa dohodli, že počas doby, po ktorú bude matka maloletej vo výkone trestu, budú osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať starí rodičia a otec bude na jej výživu prispievať sumou 50,00 € mesačne. Otec a starí rodičia sa na styku otca s maloletou F. vedia dohodnúť, navzájom spolu komunikujú a stretávanie sa otca s maloletou aj funguje. Kolízny opatrovník nezistil v starostlivosti starých rodičov o maloletú F. žiadne nedostatky, a preto súd zveril maloletú F. do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov a súčasne uložil matke povinnosť prispievať na výživu maloletej F. v minimálnom rozsahu, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov), pretože matka nie je vo výkone trestu pracovne zaradená, takže nemá žiadny príjem a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej F. sumou 50,00 € mesačne, tak ako sa otec a starí rodičia dohodli, a to s účinnosťou od 21.5.2019, odkedy sa maloletá nachádza v starostlivosti starých rodičov.

26. Vzhľadom k tomu, že súd určil vyživovaciu povinnosť matky voči maloletej F. so spätnou účinnosťou, a to od 21.5.2019, vznikol matke nedoplatok na zročnom výživnom na maloletú F. za čas od 21.5.2019 do 30.6.2019 v sume 38,09 €, keďže za uvedené obdobie nezaplatila žiadne výživné. Matka mala zaplatiť výživné za 11 dní mesiaca máj 2019 v sume 10,01 € (28,08 € : 31 dní = 0,91 € x 11 dní = 10,01 €) a za

mesiac jún 2019 v sume 28,08 €, teda celkom v sume 38,09 € (10,01 € + 28,08 € = 38,09 €). Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletú F. v sume 38,09 € súd nariadil matke zaplatiť k rukám starých rodičov do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, nakoľko s poukazom na nízku výšku nedoplatku nevidel dôvod povoliť matke tento nedoplatok zaplatiť v splátkach.

27. Vzhľadom k tomu, že súd určil vyživovaciu povinnosť otca voči maloletej F. so spätnou účinnosťou, a to od 21.5.2019, vznikol otcovi nedoplatok na zročnom výživnom na maloletú F. za čas od 21.5.2019 do 30.6.2019 v sume 50,00 €, keďže otec nezaplatil výživné len za mesiac jún 2019 v sume 50,00 €. Nedoplatok na zročnom výživnom na maloletú F. v sume 50,00 € súd nariadil otcovi zaplatiť k rukám starých rodičov do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, nakoľko s poukazom na nízku výšku nedoplatku nevidel dôvod povoliť otcovi tento nedoplatok zaplatiť v splátkach.

28. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle ustanovenia § 52 CMP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, teda v zmysle zásady, že každý z účastníkov si sám znáša svoje trovy, ktoré v konaní platil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Senica.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.

Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 376 ods. 1 CMP.