

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5To/127/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010549  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2024:6123010549.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD. a sudcov Mgr. Ivany Datlovej a JUDr. Štefana Juhása, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné, prejednal na neverejnom zasadnutí konanom dňa 09. januára 2024 v Banskej Bystrici odvolanie obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sp. zn. 3T/69/2023 zo dňa 16. októbra 2023, a takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku odvolanie obžalovaného A. B. zamietla ako podané oneskorene.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sp. zn. 3T/69/2023 zo dňa 16. 10. 2023 bol obžalovaný A. B. uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona. Za to mu bol podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky. Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odložil na skúšobnú dobu vo výmere 3 roky. Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaviazal obžalovaného k povinnosti nahradiť poškodenej C. D. spôsobenú škodu vo výške 4.532,- Eur.

Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný písomným podaním zo dňa 23. 11. 2023 (osobne podaným na okresný súd dňa 29. 11. 2023) odvolanie, v ktorom v podstate žiadal, aby krajský súd z dôvodu pochybností vo výpovediach poškodenej a policajtov, z dôvodu pochybností ohľadne spôsobu zranenia poškodenej a záverov psychologického znaleckého posudku zrušil napadnutý rozsudok a oslobodil ho spod obžaloby.

Podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 16. 10. 2023 je zistiteľné, že po vyhlásení vyššie uvedeného rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku obžalovaný vyhlásil, že sa vyjadrí v zákonnej lehote.

Podľa § 309 ods. 1 Trestného poriadku odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný bol osobne prítomný na hlavnom pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený napadnutý rozsudok, lehota na podanie odvolania mu začala plynúť od konania hlavného pojednávania, a nie až od doručenia rozsudku. Rozsudok sa tak stal právoplatným dňa 01. 11. 2023. Krajský súd preto musel s poukazom na § 316 ods. 1 Trestného poriadku odvolanie obžalovaného zamietnuť, pretože bolo podané oneskorene.

Uznesenie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici jednomyseľne (§ 163 ods. 4 Trestného poriadku v spojení s § 180 Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.