

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619200779  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619200779.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletú Q. Č.Ú., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu Z. XXX/XX, H. X., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: V. X., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu Z. XXX/XX, H. X. a Q. Č., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu S.E. X. L. XXXX/XX, H. X., zastúpený advokátom JUDr. Dušanom Jančim, so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom Tomášikova 5, Liptovský Mikuláš, v konaní o zrušení výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 10. 6. 2015 č. k. 4P/55/2014-84, ktorým bolo maloletej Q. Č.L., nar. X. X. XXXX a jej rodičom uložená povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb v Liptovskom Mikuláši.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 59 ods. 1 CMP, § 355 ods. 2, § 359, § 362 ods. 1 CSP).vyhotoveniavyhotovsúde

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáhal (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení uznesenia na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov sa osoby oprávnené podať odvolanie vzdali odvolania proti uzneseniu ( § 221 písm. a/, §234 ods. 2, § 368 CSP).