

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12C/20/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819201686  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819201686.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu: BYTEX RV, s.r.o., IČO: 36 169 668, so sídlom Betliarska 4, 048 01 Rožňava, zast. JUDr. Pavol Kontra, advokát, so sídlom Čučmianska dlhá 21, 048 01 Rožňava, proti žalovanému: D. N., M.. XX.XX.XXXX, Q. S. Č.. XX, XXX XX D., o zaplatenie 496,03 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 11.06.2019 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 496,03 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Podľa § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

3. Podľa §159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 Civilného sporového poriadku, § 9 Civilného sporového poriadku), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 Civilného sporového poriadku), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 Civilného sporového poriadku) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 Civilného sporového poriadku).

5. Tunajším súdom bolo zistené, že dňa 07.06.2019 bol tunajšiemu súdu žalobcom doručený návrh o zaplatenie 496,03 Eur s príslušenstvom, ktorý sa vedie pod spisovou značkou 12C/18/2019.

6. Keďže návrh o zaplatenie 496,03 Eur s príslušenstvom, ktorý je vedený pod spisovou značkou 12C/20/2019, je obsahovo identický ako návrh vedený pod spisovou značkou 12C/18/2019 a bol podaný na tunajší súd dňa 11.06.2019, a teda neskôr ako návrh vedený pod spisovou značkou 12C/18/2019, súd konanie vedené pod spisovou značkou 12C/20/2019 zastavil, pretože v danom prípade je tu prítomná (neodstrániteľná) prekážka už skôr začatého súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.

7. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Žalobca doručil tunajšiemu súdu identickú žalobu vo veci, v ktorej sa už vedie na tunajšom súdu konanie, čím spôsobil vznik neodstrániteľnej prekážky konania - litispendencie, v dôsledku čoho bolo konanie zastavené. Možno teda konštatovať, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Žalovanému žiadne preukázateľné trovy v konaní nevznikli a preto súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uzneseníu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Košiciach v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Rožňava.

Podľa ust. § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).