

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619202731
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibal'ová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619202731.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. K., nar. XX.XX.XXXX, toho času vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Lučenec, n.o., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: M. K.Ž., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., toho času bytom O. X, 984 01 Lučenec, štátny občan Slovenskej republiky a M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.Č., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, Sládkovičova 2238/80, 974 05 Banská Bystrica, štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd u k l a d á p o v i n n o s ť Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Lučenec, n. o., Námestie republiky 15, 984 01 Lučenec, aby odovzdala maloletú M. K., narodenú 07.06.2019 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Železničná 17, 984 01 Lučenec.

Súd n a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť maloletej M. K., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Železničná 17, 984 01 Lučenec.

Matka M. K., narodená XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej M. K., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred Centru pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Železničná 17, 984 01 Lučenec, počnúc dňom umiestnenia maloletého dieťaťa.

Otec M. K., narodený XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej M. K., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred Centru pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Železničná 17, 984 01 Lučenec, počnúc dňom umiestnenia maloletého dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.06.2019 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Železničná 17, Lučenec a súčasne žiadal zaviazat' rodičov platením výživného v sume 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu od vykonateľnosti rozhodnutia.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/17/2019-12 zo dňa 22.03.2019 súd nariadil nad súrodencami maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Železničná 17, Lučenec z dôvodu, že nariadený dohľad nesplnil svoj účel a v rodine sa natoľko zhoršila situácia, že bol ohrozený zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí.

3. Po umiestnení maloletých detí sa na úrade práce uskutočnila prípadová konferencia, na ktorej bol vypracovaný plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. Matka sa na prípadovej konferencii vyjadrila, že je odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody. Nástup výkonu trestu odďaľovala opakovanými, za sebou nasledujúcimi graviditami so schváleným odkladom. Z dôvodu, že jej maloleté deti boli umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, dospela k tomu, že najlepšou alternatívou bude po narodení dieťaťa nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody a po odpykaní trestu vytvoriť podmienky pre návrat detí do jej osobnej starostlivosti.

4. Matka dňa 10.06.2019 telefonicky informovala úrad práce, že dňa 07.06.2019 porodila dcéru M. a požiadala pracovníkov úradu, aby za ňou prišli na gynekologicko-pôrodnické oddelenie Všeobecnej nemocnice s poliklinikou v Lučenci. Pracovníci úradu vykonali návštevu matky, ktorá uviedla, že sa rozhodla nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, preto žiada o umiestnenie maloletého dieťaťa k súrodencom do Centra pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Lučenec. Aktuálne býva s priateľom na adrese O. 4, L., kde by boli vytvorené aj podmienky k zabezpečeniu starostlivosti o maloleté deti, ale keďže nástup do výkonu trestu odňatia slobody stále odďaľovala, teraz sa rozhodla nastúpiť do výkonu trestu a po návrate vytvoriť podmienky k výchove maloletých detí.

5. Úrad práce je toho názoru, že psychický stav matky je nevyhovujúci, matka nedokázala súvisle komunikovať s pracovníkmi úradu. Opakovane jej bolo potrebné vysvetliť postup úradu ohľadne umiestnenia maloletého dieťaťa, ale pracovníci mali dojem, že poskytnutému poradenstvu neporozumela. Matka je neliečený psychiatrický pacient. Podľa udania matky by sa otec maloletého dieťaťa mal vrátiť z výkonu trestu odňatia slobody do konca júna 2019. Úrad bude otca kontaktovať a zisťovať jeho pomery k novej sanácii rodiny. Hospitalizácia matky bola ukončená dňa 11.06.2019, dieťa bolo premiestnené na detské oddelenie Všeobecnej nemocnice s poliklinikou v Lučenci.

6. V rodine sa nenašla žiadna vhodná fyzická osoba, ktorej by mohlo byť maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec je toho názoru, že rodičom aktuálne bráni závažná prekážka v zabezpečovaní starostlivosti o maloleté dieťa a podľa posúdenia úradu s prihliadnutím na aktuálny psychický stav matky by bol v jej starostlivosti ohrozený zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého dieťaťa.

7. Úrad práce tiež súdu preukázal, že má súhlas Centra pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Lučenec s umiestnením maloletej M. K.Ž..

8. Súd má v konaní preukázané, že maloletá M. K. sa narodila dňa XX.XX.XXXX. Jej rodičmi sú matka M. K., nar. XX.XX.XXXX a otec M. K., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté dieťa sa v súčasnosti nachádza na detskom oddelení Všeobecnej nemocnice s poliklinikou v Lučenci. Z lustrácie v evidencii Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplýva, že otec M. K. je od 25.10.2018 vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen v konaní sp. zn. 4T/204/2017. Z úradnej činnosti súd zistil, že matka maloletého dieťaťa M. K.N. bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/17/2014 zo dňa 14.02.2014 odsúdená za prečin krádeže na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov. V konaní sp. zn. 5T/17/2014 jej v mesiaci marec 2018 bol povolený odklad výkonu trestu na jeden rok po pôrode.

9. Z potvrdenia o príjme matky maloletého dieťaťa, ktoré súdu doručil kolízny opatrovník, má súd preukázané, že matka maloletého dieťaťa do mesiaca marec 2019 poberala rodičovský príspevok a prídavky na tri maloleté deti. Lustráciou v katastri nehnuteľností súd zistil, že matka ani otec maloletého dieťaťa nie sú vlastníkami žiadneho nehnuteľného majetku. Matka má vyživovaciu povinnosť k siedmim maloletým deťom, otec k šiestim maloletým deťom.

10. Súd má tiež preukázané, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 9P/17/2019-12 zo dňa 22.03.2019 nariadil súd ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi C. K., nar. XX.XX.XXXX, M. K.,

nar. XX.XX.XXXX a Q. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Železničná 17, 984 01 Lučenec. Rodičom maloletých detí, každému zvlášť, uložil súd povinnosť prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, odo dňa umiestnenia maloletých detí na adresu Centra pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Železničná 17, 984 01 Lučenec. Matke súd uložil povinnosť odovzdať maloleté deti do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Železničná 17, 984 01 Lučenec počnúc dňom 22.03.2019. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.04.2019. Maloleté deti C. K., G.. XX.XX.XXXX, M. K., G.. XX.XX.XXXX Q. Q. K.N., G.. XX.XX.XXXX sú deti matky M. K. a otca M. K., teda súrodenci maloletej M. K..

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 329 ods.1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

20. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

21. Podľa § 44 ods. 2 zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

22. Podľa § 44 ods. 3 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

23. Podľa § 54 ods. 1 zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

24. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

25. Podľa § 54 ods. 3 zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

26. Podľa § 54 ods. 4 zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

27. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

28. Podľa § 55 ods. 1 zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

29. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

30. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

31. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

32. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

33. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

34. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannnej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

35. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní výživovaciú povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

36. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele“), ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu, umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

37. Podľa § 30 ods. 2 zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, pred umiestnením dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, najneskôr v deň príchodu dieťaťa do tohto zariadenia, zabezpečí orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zariadeniu na výkon rozhodnutia súdu

- rozhodnutie súdu o ústavnej starostlivosti, ochrannej výchove, neodkladnom opatrení alebo o výchovnom opatrení,
- rodný list dieťaťa,
- sociálnu správu o osobných pomeroch dieťaťa a rodinných pomeroch dieťaťa; sociálna správa obsahuje skutočnosti uvedené v § 34 ods. 3,
- posudok o zdravotnom postihnutí dieťaťa podľa osobitného predpisu, ak bol vydaný.

38. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení a na základe predložených listinných dôkazov dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a sú splnené zákonné podmienky pre jeho nariadenie. Okolnosťami odôvodňujúcimi nalievavosť nariadenia neodkladného opatrenia, ktorého účelom je bezodkladná úprava pomerov účastníkov konania, sú najmä skutočnosti svedčiace o ohrození riadnej výchovy, zdravého psychického, fyzického vývinu, či výživy maloletého dieťaťa, ktoré si vyžadujú okamžitý zásah, keďže maloleté dieťa sa nachádza od narodenia v nemocnici, otec dieťaťa je toho času vo výkone trestu odňatia slobody a matka sa rozhodla nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol súdom právoplatne uložený, avšak tento bol pre tehotenstvo doposiaľ odložený.

39. Súd mal za to, že v zmysle § 330 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno rozhodnúť ako konečným rozhodnutím vo veci samej, preto vzhľadom na skutočnosť, že súd rozhodol o umiestnení dieťaťa do centra pre deti a rodiny, zároveň nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou, a to z dôvodu, že nebola zistená žiadna fyzická osoba, ktorá by sa dokázala o maloleté dieťa postarať a do ktorej starostlivosti by mohlo byť dieťa zverené. Ústavná starostlivosť sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o., Lučenec, v ktorom sú umiestnení aj súrodenci maloletej M.

40. Keďže maloletá M. K. je hospitalizovaná vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Lučenec, n. o., so sídlom Námestie Republiky 15, 984 01 Lučenec, súd v súlade s ustanovením § 367 ods. 1 CMP uložil nemocnici povinnosť odovzdať maloleté dieťa do zariadenia, v ktorom sa bude vykonávať jeho ústavná starostlivosť.

41. V súlade s § 81 ods. 2 zákona o rodine súd súčasne uložil obom rodičom povinnosť platiť výživné na maloleté dieťa v minimálnom rozsahu, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine v spojení s ustanovením § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čo v čase rozhodovania súdu predstavuje sumu 28,08 Eur mesačne, vždy do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred centru pre deti a rodiny. Pri rozhodovaní o výške výživného zohľadnil súd skutočnosť, že rodičia maloletého dieťaťa nevlastnia žiadny majetok, otec je vo výkone trestu odňatia slobody, matka poberala dávky od úradu práce sociálnych vecí a rodiny len do mesiaca marec 2019, pričom v blízkej dobe aj ona nastúpi do výkonu trestu, obaja majú výživovaciú povinnosť ešte k ďalším maloletým deťom a ich sociálna situácia neumožňuje platiť výživné vo vyššej výške.

42. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

z účastníkov

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.