

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/75/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010371
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010371.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.6.2019 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený

N. u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

aj napriek tomu, že bol právoplatným rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Michalovce a to blokovou pokutou uloženou na mieste zo dňa 31.1.2019, č. bloku 18145068 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení ďalších zmien a doplnkov a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste v sume 30,-€, opätovne dňa 28.3.2019 v čase okolo 18.00 h v OC TESCO na ul. Sobraneckej v Michalovciach, po tom čo z predajných pultov naložil rôzny tovar potraviny, sladkosti a drogériu do detského kočiara, sa s týmto tovarom pokúsil prejsť cez vstup do predajne, kde si ho všimol pracovník SBS-služby, ktorý sa za ním rozbehol a preto tovar s kočiarom nechal na mieste a ušiel preč, kde tovar v celkovej hodnote 140,11 € bol bez poškodenia vrátený do predaja, čím takto svojím konaním pre spoločnosť TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie I/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 825 spôsobil celkovú škodu vo výške 140,11 €,

t e d a

- prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce č.k. 3T/48/2019-62 zo dňa 14.5.2019, právoplatný dňa 1.6.2019, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.