

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719201566
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719201566.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o mal. S. I., T.. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov S. Š., T.. XX.X.XXXX, H. M. XXXX/XX, C. H. a neb. Y. I., T.. XX.X.XXXX, F.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S. Z. XX, F., X. M., o návrhu matky na ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletému, takto

rozhodol:

Súd ustanovuje Z. Š.Y., T.. XX.XX.XXXX, H. M. XXXX/XX, C. H., za kolízneho opatrovníka maloletému S. I., T.. XX.X.XXXX, dieťaťu rodičov S. Š., T.. XX.X.XXXX, H. M. XXXX/XX, C. H. a neb. Y. I., T.. XX.X.XXXX, F.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S. Z. XX, F., X. M., aby za neho rozhodnutím jediného spoločníka obchodnej spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, Dunajská 52, Bratislava, IČO: 50 027 298, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 107121/B rozhodla o schválení účtovnej závierky, záverečnej správy, rozdelení likvidačného zostatku a na podanie návrhu na výmaz z Obchodného registra obchodnej spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, IČO: 50 027 298.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa navrhovateľka - matka maloletého S. I., T.. XX.X.XXXX domáhala, aby súd ustanovil jeho starú matku - Z. Š., T.. XX.XX.XXXX, za kolízneho opatrovníka maloletému, dieťaťu rodičov S. Š., T.. XX.X.XXXX, a neb. Y. I., T.. XX.X.XXXX, F.. XX.XX.XXXX, aby za neho rozhodnutím jediného spoločníka obchodnej spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, Dunajská 52, Bratislava, IČO: 50 027 298, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 107121/B schválila účtovnú závierku, záverečnú správu, rozdelenie likvidačného zostatku, výmaz z Obchodného registra obchodnej spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, IČO: 50 027 298. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý je výlučným vlastníkom obchodného podielu vo výške 100% v obchodnej spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, IČO: 50 027 298, čím sa stal jediným spoločníkom v uvedenej obchodnej spoločnosti. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 11P/15/2018-15 zo dňa 26.2.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 8.3.2018, súd schválil v mene maloletého S. I., T.. XX.XX.XXXX právny úkon, a to rozhodnutie jediného spoločníka, ktorým: 1.vymenoval do funkcie konateľa spoločnosti S. Š.J., T.. XX.XX.XXXX (navrhovateľku, matku maloletého), a to dňom 08.12.2017; 2. zrušil uvedenú spoločnosť bez právneho nástupcu likvidáciou, pritom do likvidácie vstúpila spoločnosť dňom 08.12.2017 a po dobu likvidácie používa obchodné meno spoločnosti s dodatkom „v likvidácii“; 3. vymenoval do funkcie likvidátora spoločnosti S. Š., T.. XX.XX.XXXX, a to dňom 08.12.2017, pričom likvidátor koná v mene spoločnosti samostatne a odmena likvidátora bude stanovená v zmysle vyhlášky 526/2004 Z. z. o určení výšky výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, pričom toto rozhodnutie jediného spoločníka za maloletého dňa 08.12.2017 podpísala jeho matka S. Š.. Matka maloletého ako likvidátor v mene obchodnej spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, IČO: 50 027 298 vykonala všetky právne úkony v zmysle ustanovenia § 70 a nasl. Obchodného zákonníka, aby došlo k zániku uvedenej spoločnosti. Následne v súlade s ustanovením § 75 ods. 1 Obchodného zákonníka ku dňu skončenia likvidácie zostavila účtovnú závierku a vypracovala správu o priebehu likvidácie spoločne s návrhom na rozdelenie

likvidačného zostatku. Podľa § 75 ods. 1 Obchodného zákonníka účtovnú závierku ako aj návrh na rozdelenie likvidačného zostatku schvaľuje valné zhromaždenie spoločnosti. Ak má spoločnosť s ručením obmedzeným jedného spoločníka, vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia v súlade s ustanovením § 132 ods. 1 Obchodného zákonníka jediný spoločník. Jediným spoločníkom obchodnej spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, IČO: 50 027 298 je práve maloletý. Likvidátorom uvedenej spoločnosti je matka maloletého. Poukázala na to, že nemôže zastupovať maloletého, nakoľko v tomto prípade pri schvaľovaní účtovnej závierky a návrhu na rozdelenie likvidačného zostatku uvedenej obchodnej spoločnosti by mohlo dôjsť k rozporu záujmov matky a maloletého, preto žiadala za týmto účelom ustanoviť maloletému v súlade s ustanovením § 31 ods. 2 zákona o rodine kolízneho opatrovníka. Tento kolízny opatrovník by za maloletého prijal rozhodnutie jediného spoločníka, ktorým by schválil účtovnú závierku a návrh na rozdelenie likvidačného zostatku uvedenej spoločnosti. Schválením uvedených dokumentov maloletý získa peňažný prospech. Za kolízneho opatrovníka navrhovateľka navrhla ustanoviť starú matku maloletého Z. Š., T. XX.XX.XXXX, ktorá s ustanovením súhlasí, o čom predložila k návrhu aj svoj písomný súhlas.

2. Navrhovateľka, matka maloletého, k návrhu pripojila: Súhlas starej matky - Z. Š. so svojim ustanovením za kolízneho opatrovníka maloletému zo dňa 5.6.2019, účtovnú závierku spoločnosti ADRIA Trade & Investment, s.r.o., v likvidácii, Konečnú správu o priebehu likvidácie a návrh na rozdelenie likvidačného zostatku zo dňa 22.2.2019.

3. Súd preskúmal návrh, súhlas starej matky - Z. Š. so svojim ustanovením za kolízneho opatrovníka maloletému zo dňa 5.6.2019, účtovnú závierku spoločnosti ADRIA Trade & Investment, s.r.o., v likvidácii, Konečnú správu o priebehu likvidácie, návrh na rozdelenie likvidačného zostatku zo dňa 22.2.2019, a oboznámil sa s lustráciou matky v registri obyvateľov, výpisom z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I spoločnosti ADRIA Trade & Investment, s.r.o., v likvidácii a s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 11P/15/2018.

4. Z lustrácie v Registri obyvateľov súd zistil, že matkou maloletého S. I., T. XX.X.XXXX je S. Š., T. XX.X.XXXX a ako otec je v tomto registri uvedený Y. I..

5. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I spoločnosti ADRIA Trade & Investment, s.r.o., v likvidácii súd zistil, že jej jediným spoločníkom je maloletý S. I., konateľom je matka maloletého - navrhovateľka, ktorá je zároveň aj likvidátorkou spoločnosti.

6. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 11P/15/2018-15 zo dňa 26.2.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 8.3.2018, súd schválil v mene maloletého S. I.Z., T. XX.XX.XXXX právny úkon, a to rozhodnutie jediného spoločníka, ktorým: 1.vymenoval do funkcie konateľa spoločnosti S. Š., T. XX.XX.XXXX (navrhovateľku, matku maloletého), a to dňom 08.12.2017; 2. zrušil uvedenú spoločnosť bez právneho nástupcu likvidáciou, pritom do likvidácie vstúpila spoločnosť dňom 08.12.2017 a po dobu likvidácie používa obchodné meno spoločnosti s dodatkom „v likvidácii“; 3. vymenoval do funkcie likvidátora spoločnosti S. Š., T. XX.XX.XXXX, a to dňom 08.12.2017, pričom likvidátor koná v mene spoločnosti samostatne a odmena likvidátora bude stanovená v zmysle vyhlášky 526/2004 Z. z. o určení výšky výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, pričom toto rozhodnutie jediného spoločníka za maloletého dňa 08.12.2017 podpísala jeho matka S. Š..

7. Z uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4D/5/2017-56 zo dňa 23.6.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 23.6.2017, súd zistil, že v dedičskej veci po poručiťovi Y. I., T. XX.X.XXXX, F. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S. Z. XX, F., X. M. súd potvrdil nadobudnutie dedičstva nasledovne: nadobúdateľom všetkých práv na základe podnikania v spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o., Dunajská 52, Bratislava, IČO: 50 027 298, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 107121/B, splatený vklad 5.000 eur je syn poručiťľa, mal. S. I., T. XX.X.XXXX.

8. Z mimoriadnej účtovnej závierky zostavenej ku dňu 22.2.2019 vyplýva, že výsledok hospodárenia za účtovné obdobie po zdanení predstavuje - 132 eur.

9. Z konečnej správy o priebehu likvidácie, návrhu na rozdelenie likvidačného zostatku zo dňa 22.2.2019 vyplýva, že ku dňu vstupu spoločnosti do likvidácie bola likvidátorom zostavená účtovná súvaha, z ktorej vyplýva, že spoločnosť ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, IČO: 50 027

298 už pred vstupom do likvidácie nevyvíjala žiadnu obchodnú činnosť. Likvidátor oznámil vstup uvedenej spoločnosti do likvidácie Daňovému úradu Bratislava a Okresnému úradu Bratislava, odbor živnostenského podnikania dňa 5.5.2018. Taktiež bola zverejnená výzva likvidátora v Obchodnom vestníku č. OV 161/2018 zo dňa 21.8.2018 veriteľom a iným osobám, aby si prihlásili svoje pohľadávky a iné práva na adresu likvidátora, pričom sa s pohľadávkou alebo iným nárokom neprihlásil žiadny veriteľ, uvedená spoločnosť neeviduje žiadne pohľadávky ani záväzky a proces likvidácie je ukončený. Mimoriadna účtovná závierka potvrdzuje, že táto spoločnosť nevyvíja žiadnu podnikateľskú činnosť. Likvidačný zostatok ku dňu skončenia likvidácie predstavuje sumu 3.434,97 eur a tento bude rozdelený v prospech spoločníka v pomere k jeho vkladu, teda maloletého v prospech mal. S. I. v sume 3.434,97 eur. Likvidátor navrhol, aby valné zhromaždenie uvedenej spoločnosti schválilo ukončenie likvidácie, účtovnú závierku, správu o priebehu likvidácie a správu o jej likvidačnom zostatku a vyslovilo súhlas s výmazom tejto spoločnosti z Obchodného registra.

10. Zo súhlasu s ustanovením za kolízneho opatrovníka zo dňa 5.6.2019 súd zistil, že stará matka maloletého - Z. Š., T. XX.XX.XXXX súhlasí so svojim ustanovením za kolízneho opatrovníka maloletého, aby za neho rozhodnutím jediného spoločníka obchodnej spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, Dunajská 52, Bratislava, IČO: 50 027 298, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 107121/B schválila účtovnú závierku, záverečnú správu, rozdelenie likvidačného zostatku a výmaz uvedenej spoločnosti z Obchodného registra.

11. Podľa § 9 Občianskeho zákonníka, maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

12. Podľa § 31 ods. 1 zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

13. Podľa § 31 ods. 2 zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

14. Podľa § 31 ods. 3 zákona o rodine, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

15. Podľa § 31 ods. 4 zákona o rodine, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

16. Podľa § 111 písm. f) Civilného mimosporového poriadku, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o opatrovníctve maloletého.

17. Podľa § 117 C. m. p., ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

18. Podľa § 75 ods.1 Obchodného zákonníka ku dňu skončenia likvidácie zostaví likvidátor účtovnú závierku a predloží ju spoločníkom alebo orgánu spoločnosti, ktorý je oprávnený rozhodovať o zrušení spoločnosti na schválenie spolu s konečnou správou o priebehu likvidácie a návrhom na rozdelenie majetkového zostatku, ktorý vyplynie z likvidácie (likvidačný zostatok), medzi spoločníkov. Likvidátor je oprávnený zvolať valné zhromaždenie spoločnosti na účel predloženia účtovnej závierky, konečnej správy a návrhu na rozdelenie likvidačného zostatku. Ustanovenia tohto zákona alebo stanov o zvolávaní valného zhromaždenia sa použijú primerane. Spoločníci alebo príslušný orgán spoločnosti rozhodujú o návrhoch predložených likvidátorom spôsobom a väčšinou hlasov určenou na prijatie rozhodnutia o zrušení spoločnosti.

19. Podľa § 75 ods. 5 Obchodného zákonníka do 90 dní po schválení účtovnej závierky, konečnej správy o priebehu likvidácie a návrhu na rozdelenie likvidačného zostatku podá likvidátor registrovanému súdu návrh na výmaz spoločnosti z obchodného registra.

20. Podľa § 132 Obchodného zákonníka ak má spoločnosť jediného spoločníka, vykonáva tento spoločník pôsobnosť valného zhromaždenia.

21. Vzhľadom na tom, že maloletý je jediným spoločníkom spoločnosti v likvidácii, pričom matka maloletého je vymenovaná do funkcie likvidátora uvedenej spoločnosti, mohlo by dôjsť k rozporu záujmov medzi maloletým a jeho matkou. Súd preto na ochranu záujmov maloletého ustanovil mu kolízneho opatrovníka v osobe jeho starej matky, aby za neho, ako jediného spoločníka, rozhodla o schválení účtovnej závierky, záverečnej správy, rozdelení likvidačného zostatku a podala návrh na výmaz z Obchodného registra obchodnej spoločnosti ADRIA Trade&Investment, s.r.o. v likvidácii, IČO: 50 027 298. Ustanovený kolízny opatrovník dal písomný súhlas na jeho ustanovenie za kolízneho opatrovníka maloletému. Funkciu kolízneho opatrovníka je povinný vykonávať v záujme maloletého dieťaťa a tieto záujmy chrániť.

22. O trovách konania súd rozhodol za použitia § 52 C. m. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.