

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/72/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010370
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010370.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Mgr. Beaty Čičmancovej a Mgr. Dagmar Jenisovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. júna 2019 v konaní o dohode o vine a treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Tr.por. s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi JUDr. Ing. Jozefom Kováčikom a obvineným J. W., nar. XX.XX.XXXX v A., okres Prievidza, trvale bytom W., M. č. XXX/XXX, podľa ktorej

j e v i n n ý , ž e

od presne nezistenej doby až do 06:25 hodiny dňa 31. októbra 2017 v rodinnom dome a v priestoroch k nemu patriacich, nachádzajúceho sa na adrese: M. ulica číslo XXX/XXX, W. J., N., postaveného na pozemku s parcelným číslom XXXX/X, evidovaného na liste vlastníctva pod číslom XXXXX, katastrálne územie W., neoprávnene prechovával 39,80 kilogramov tabaku a 91,20 kilogramov tabakovej suroviny bez registrácie a povolenia u príslušného správcu dane, čo je v rozpore s § 19 ods.1 a § 19a) ods.7 Zákona číslo 106/2004 Z.z. O spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, ktorých pôvod a spôsob nadobudnutia nevedel dostatočne preukázať, čím mu vznikla daňová povinnosť podľa § 11 ods.2 písm. a) a § 19a) ods.4 písm. c) Zákona číslo 106/2004 Z.z. O spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, ktorú si vôbec nesplnil podaním dodatočného daňového priznania, čím sa tak uvedeným konaním skrátil spotrebnú daň z tabakových výrobkov ku škode štátneho rozpočtu P. v celkovej sume 11.927,46 eur,

t e d a

vo väčšom rozsahu skrátil daň,

t ý m s p á c h a l

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1,2 písm. d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z. zákona číslo

a z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 276 ods.2 Trestného zákona, § 51 ods.1 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods.2 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad jeho správaním v trvaní 4 (štyri) roky 2 (dva) mesiace.

Podľa § 51 ods.4 písm. j) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 60 ods.1 písm. a), b) Trestného zákona ukladá sa trest prepadnutia vecí: 39,80 kilogramov tabaku a 91,20 kilogramov tabakovej suroviny a nachádzajú sa v centrálnom sklade E. Ú. C., W. E. X a sú spoločne evidované pod číslom prvotnej evidencie XXXX/XX/XXXX.

Podľa § 60 ods.1 písm. a) Trestného zákona ukladá sa trest prepadnutia vecí:

- 20 kusov spotrebiteľských balení cigariet značky Marlboro červené, balené po 20 kusov cigariet s filtrom v celkovom počte 386 kusov cigariet, v celkovej dĺžke tabakového povrazca do 80 mm s filtrom,
- 460 kusov spotrebiteľských balení cigariet značky VICEROY - červené, balených po 20 kusov cigariet s filtrom v celkovom počte 9.200 kusov cigariet, v celkovej dĺžke tabakového povrazca do 80 mm s filtrom,
- 1 kus spotrebiteľského balenia cigariet značky FEST - červené, baleného po 20 kusov cigariet s filtrom v celkovom počte 16 kusov cigariet, v celkovej dĺžke tabakového povrazca do 80 mm s filtrom,
- 9 kusov spotrebiteľských balení tabaku značky Holandská Tabaková Zmes - modré, balené po 50 gramov v celku, spolu 450 gramov,
- 26 kusov spotrebiteľských balení tabaku značky JAMES COOK - červené, balené po 50 gramov v celku, spolu 1.300 gramov,
- 6 kusov spotrebiteľských balení tabaku značky MARCO POLO červené, balené po 150 gramov v celku, spolu 900 gramov,
- 17 kusov spotrebiteľských balení tabaku značky CUBA hnedé, balené po 150 gramov v celku, spolu 2.550 gramov,
- 15 kusov spotrebiteľských balení tabaku značky CUBA - zlatohnedé, balené po 150 gramov v celku, spolu 2.250 gramov,
- 1 kus spotrebiteľského balenia tabaku značky MARCO POLO - červené, balené po 150 gramov v celku, spolu 150 gramov,
- 10 kusov spotrebiteľských balení tabaku značky JAMES COOK - červené, balené po 150 gramov v celku, spolu 1.500 gramov,
- 1 kus spotrebiteľského balenia tabaku značky TUREK - červené, balené po 150 gramov v celku, spolu 150 gramov,
- 19 kusov spotrebiteľských balení tabaku značky ATLAS - zelené, balené po 150 gramov v celku, spolu 2.850 gramov,
- 1.264 kusov samostatných cigariet bez označenia, voľne uložené v kartónovom obale, v celkovej dĺžke tabakového povrazca do 80 mm s filtrom,
- 1 kus sušičky tabakovej suroviny žltozelenej farby opatrená označením Harmann HCD 200/20/1,
- 1 kus rezačky tabakovej suroviny modrej farby s označením COLUBRA bez výrobného čísla,
- 1 kus sušičky tabakovej suroviny modrej farby s označením EExe II - bez výrobného čísla,

pričom spotrebiteľské balenia cigariet a spotrebiteľské balenia tabaku sú bez slovenských kontrolných známok a nachádzajú sa v centrálnom sklade E. Ú. C., W. E. X, pod evidenčným číslom XXXX/XX/XXXX.

Podľa § 60 ods.6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 118/2018 zo dňa 17.10.2018, právoplatný dňa 17.10.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 23. mája 2019 na súd návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril dňa 22. mája 2019 s obvineným J. P.. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa obvinený dopustil je zločinom, obvinený sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí uzavreli obvinený J. P. s prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi v zmysle § 334 ods.2 Tr.por. dohodu v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste predseda senátu zistil formou otázok od obvineného, či:

- a) rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?
- c) rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?
- d) bol ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) rozumel ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) bol ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin Vám kladený za vinu?
- h) priznal ste sa dobrovoľne a uznal ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradíte škodu v rozsahu dohody?
- j) uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Predseda senátu preskúmal v zmysle § 331 ods.1 Tr.por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: KÚFS-43/7053-V-2017, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá, preto v zmysle § 334 ods.4 Tr.por. predmetnú dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c) Tr.por..
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.