

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B5-39C/86/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522206377
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Zapletajová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1522206377.4

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.. M.. H. XX, XXX XX V., proti odporkyni: M. Š.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, G., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia - vydanie osobných vecí, takto

rozhodol:

Návrh na neodkladné opatrenie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Bratislava V dňa 10.10.2022
o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 10.10.2022 podal na Okresný súd Bratislava V ako súd prvej inštancie podanie označené ako „Návrh na neodkladné opatrenie - vydanie osobných vecí“. Súd predmetné podanie uznesením č. k. 39C/86/2022-3 zo dňa 04.11.2022 odmietol, voči ktorému podal navrhovateľ odvolanie a vec bola predložená Krajskému súdu v Bratislave na rozhodnutie. Uznesením zo dňa 28.04.2023, č. k. 5Co/57/2023-14 odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V rozhodnutí odvolací súd vyslovil, že súd prvej inštancie pochybil, keď navrhovateľa podľa 129 ods. 1, 2 CSP nevyzval na odstránenie neúplného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré s ohľadom na prípustnú požiadavku vydania vecí vo vlastníctve navrhovateľa (§ 325 ods. 2 písm. d) CSP predstavuje návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci samej, t. j. bez potreby zaväzovania navrhovateľa na podanie žaloby vo veci samej s totožným výrokom (§ 330 ods. 2).

2. Podanie navrhovateľa, ktoré má byť návrhom na začatie konania, je neúplné a nezrozumiteľné, nakoľko neobsahovalo pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, z ktorých by súd mohol vyvodiť, že medzi navrhovateľom a odporkyňou existuje právny vzťah, z ktorého navrhovateľovi vznikol nárok na vydanie vecí. Okrem toho hnutelné veci neboli špecifikované tak, aby pre prípad exekúcie, t. j. nedobrovoľného plnenia odporkyňou na základe nariadeného neodkladného opatrenia, nedošlo k ich nožnej zámene.

3. S účinnosťou od 1. júna 2023 prechádza výkon súdnictva v ostatných veciach (najmä občianskoprávne spory) zo zaniknutého Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava IV s poukazom na ustanovenie § 18n ods. 2 písm. d) zákona č. 371/2004 o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 132 CSP sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný

návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahraďiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

6. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 133 CSP sa fyzická osoba v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

8. Podľa § 136 CSP ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

9. Podľa § 129 ods. 1, 2 a 3 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Nakoľko podanie navrhovateľa nespĺňalo všetky zákonom ustanovené náležitosti pre návrh na začatie konania a vzhľadom na skutočnosť, že ide o také nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd vyzval uznesením zo dňa 13.10.2023, č. k. 39C/86/2022-16, navrhovateľa na opravu a doplnenie podania tak, že pravdivo a úplne opíše rozhodujúce skutočnosti, ktoré odôvodňujú podaný návrh; označí všetky dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, na ktoré sa v doplnení bude odvolávať, prípadne ak by bolo splnenie tejto povinnosti spojené s nepomernými ťažkosťami postačí, ak v návrhu označí listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a presne špecifikuje osobné (hnutel'né) veci, ktoré žiada vydať od odporkyne tak, aby pre prípad exekúcie na základe nariadeného neodkladného opatrenia nedošlo k ich nožnej zámene. Navrhovateľ bol v predmetnom uznesení poučený, že v prípade, ak nebude podanie v lehote 10 dní opravené a doplnené v celom rozsahu, súd konanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietne. Uznesenie zo dňa 13.10.2023, č. k. 39C/86/2022-16, bolo navrhovateľovi doručené dňa 09.11.2023, napriek tomu navrhovateľ svoje podanie neopravil a nedoplnil.

11. Vzhľadom na to, že navrhovateľ svoje podanie zo dňa 10.10.2022 v stanovenej lehote neopravil a nedoplnil rozhodol súd v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).