

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/61/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619200922
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619200922.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Mgr. Matúšom Staríčkom vo veci starostlivosti o maloleté deti: S. K., nar. XX.XX.XXXX a S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., K. H. XXX/XXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, deti matky: S. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. a otca: S. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., K. H. XXX/XXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby, A. XX/XXX, X., o návrhu navrhovateľky: V. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., K. H. XXX/XXX, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, takto

rozhodol:

I. Súd maloleté deti S. K., nar. XX.XX.XXXX a S. K., nar. XX.XX.XXXX s účinnosťou od 16.04.2019 z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky V. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia a má právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matka j e p o v i n n á platiť výživné na obe maloleté deti vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa zvlášť, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s účinnosťou od 16.04.2019.

III. Nedoplatok matky na zročnom výživnom za obdobie od 16.04.2019 do 30.06.2019 na maloletú S. vo výške 70,20 eur a na maloletého S. vo výške 70,20 eur sa matke povoľuje zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 5 eur na každé dieťa zvlášť spolu s bežným výživným na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

IV. Otec j e p o v i n n ý platiť výživné na obe maloleté deti vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa zvlášť, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s účinnosťou od 16.04.2019.

V. Nedoplatok otca na zročnom výživnom za obdobie od 16.04.2019 do 30.06.2019 na maloletú S. vo výške 70,20 eur a na maloletého S. vo výške 70,20 eur sa otcovi povoľuje zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 5 eur na každé dieťa zvlášť spolu s bežným výživným na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

VI. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 25.04.2018.

VII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 09.04.2019 bol Okresnému súdu Topolčany doručený návrh V. X., nar. XX.XX.XXXX (tety maloletých detí) na zverenie maloletej S. K., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

2. Dňa 10.04.2019 bol Okresnému súdu Topolčany k rovnakej spisovej značke doručený návrh navrhovateľky na zverenie maloletého S. K., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

3. Oba návrhy boli odôvodnené tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky S. V., nar. XX.XX.XXXX a otca S. K., nar. XX.XX.XXXX. Obe maloleté deti boli zverené rozsudkom Okresného súdu Topolčany sp. zn. XXP/XXX/XXXX zo dňa 28.08.2007 do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. K., ktorá dňa XX.XX.XXXX zomrela. Nebohá stará matka žila dlhodobo s druhom D. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorému boli maloleté deti K. po jej smrti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Topolčany sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 25.04.2018. D. V. dňa XX.XX.XXXX zomrel. Navrhovateľka ďalej uviedla, že maloletá S. je na ňu zvyknutá, pomáha jej prekonávať ťažké chvíle a sama vyjadrila vôľu byť v jej opatere. Po smrti D. V. prevzala za maloletého S. zodpovednosť sestra navrhovateľky S. X., ktorá býva v susedstve a je s nimi v pravidelnom kontakte. Vzhľadom na jej ťažšiu životnú situáciu dospeli k záveru, že bude vhodnejšie, ak ostanú súrodenci spolu, a preto navrhovateľka požaduje zverenie oboch detí do jej osobnej starostlivosti. Maloletá S. navštevuje 7. ročník a maloletý S. 8. ročník Špeciálnej základnej školy v Y.. Ani jeden z rodičov nie je schopný prevziať za svoje deti zodpovednosť. Ich otec je vo výkone trestu a matka nejaví žiaden záujem. Maloleté deti sú zvyknuté na prostredie, v ktorom žijú, a zmena by bola pre nich veľkým zásahom. S. navštevuje pediatrickú ambulanciu S.. S., ktorá je tiež toho názoru, že vytrhnutie dieťaťa z jeho prostredia by mu aktuálne neprosperovalo.

X. Okresný súd Topolčany uznesením č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 16.04.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti S. K., nar. XX.XX.XXXX a S. K., nar. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti V. X., nar. XX.XX.XXXX, a to do právoplatného skončenia vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10.05.2019.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky a matky maloletých detí, oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Topolčany sp. zn. 10P/39/2018, pripojenými listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav veci:

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Topolčany sp. zn. 10P/39/2018 bolo zistené, že Okresný súd Topolčany rozsudkom zo dňa 25.04.2018 č. k. 10P/39/2018-46 zveril maloleté deti S. K. a S. K. do náhradnej osobnej starostlivosti D. V., nar. XX.XX.XXXX s účinnosťou od 01.02.2018. Zaviazal rodičov maloletých detí platením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.05.2018.

7. Z predloženého úmrtného listu vystaveného matričným úradom Topolčany dňa 04.04.2019 vyplýva, že D. V. dňa XX.XX.XXXX zomrel.

8. Z lustrácie v evidencii ZVJS zo dňa 10.04.2019 vyplýva, že otec maloletých detí v Ústave na výkon trestu odňatia slobody X. vykonáva trest odňatia slobody od 30.11.2017 do 30.11.2023 na základe rozhodnutia Okresného súdu Topolčany sp. zn. 1T/14/2018 a od 30.11.2023 do 28.01.2024 na základe rozhodnutia Okresného súdu Topolčany sp. zn. 1T/167/2007.

9. Matka maloletých detí bola zamestnankyňou spoločnosti E. a.s. od 22.09.2017 - 31.12.2018 ako spracovateľ mäsa a kostí. Jej priemerný čistý mesačný príjem za obdobie od 01/2018 do 12/2018 predstavuje 326,64 eur. Po vykonaných zrážkach na stravné lístky, výživné a exekúcie jej bolo vyplatených v priemere 214,24 eur mesačne. V súčasnosti je matka maloletých detí nezamestnaná a práceneschopná. Poberá prídavok na jedno dieťa vo výške 24,34 eur.

10. Navrhovateľka poberá rodičovský príspevok vo výške 213 eur a prídavky na 4 deti vo výške 97,36 eur. Výdavky má 10 eur nájom a 45 eur elektrina. Navrhovateľka má evidovaný trvalý pobyt na adrese Y., K. H. XXX/XXX.

11. V správe Úradu práce, sociálnych vecí sa rodiny Y. zo dňa 07.06.2019 je uvedené, že matka maloletých detí uviedla, že nechce, aby jej deti boli zverené do osobnej starostlivosti, pretože sa nevytvoril medzi nimi žiaden citový vzťah a deti nechcú žiaden kontakt s ňou. Navrhovateľka V. X. obýva 1-izbový byt zariadený nevyhnutným nábytkom, udržiavaný v rámci možností. Navrhovateľka má 4 vyživovacie povinnosti voči svojim maloletým deťom: S. G., Z. G., V. X., J. G.. Jej mesačné príjmy predstavujú rodičovský príspevok v sume 213 eur a prídavky na štyri deti. S. deti K. sa stravujú u tety, v domácnosti bolo počas šetrenia dostatočné množstvo potravinových zásob. Maloleté deti navštevujú Špeciálnu základnú školu v Y., W. Y. XXXX. S.. S. je žiakom 8. ročníka a mal. S. je žiačkou 7. ročníka. Obe deti patria do dispenzára pediatričky S.. S..

12. Otec v podaní zo dňa 07.06.2019 súhlasil s konaním v jeho neprítomnosti a so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Uviedol, že súhlasí s akoukoľvek vyživovacou povinnosťou, ktorú určí súd.

13. Na pojednávaní konanom dňa 19.06.2019 matka maloletých detí uviedla, že súhlasí so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, nakoľko má s deťmi zlý vzťah. Nie je medzi nimi cit, odmietajú ju a nestretávajú sa. Okrem vyživovacej povinnosti na maloleté deti S. V. a S. V., má vyživovaciu povinnosť k P. V., ktorý je zverený do starostlivosti jej matky. Výživné platí vo výške 26 eur. Taktiež má vyživovaciu povinnosť k synovi D. H., ktorý je zverený do striedavej osobnej starostlivosti a ktorý s ňou býva v spoločnej domácnosti. V domácnosti býva so svojim priateľom, ktorý poberá dávku v hmotnej núdzi. Uviedla, že aktuálne je práceneschopná, pričom poberala nemocenské, ktoré skončilo a musí sa zaevidovať na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Y.. Na výživnom má nedoplatok, keď bola zamestnaná, tak jej to strhávali z výplaty a to bežné aj zameškané výživné. Odkedy boli maloleté deti zverené do starostlivosti navrhovateľky, tak navrhovateľke ani Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany výživné neplatila.

14. Na pojednávaní konanom dňa 19.06.2019 navrhovateľka uviedla, že je sestrou otca maloletých detí. Deti boli neodkladným opatrením zverené do jej osobnej starostlivosti, lebo ich nikto nechcel. S chlapcom nemá problém a s dievčaťom má problémový vzťah. Vymýšľa si na ňu rôzne veci, ktoré nie sú pravda, no nemá ju komu zveriť. Býva v 1-izbovom byte, má 6 detí, pričom 2 z nich sú už dospelé a 4 bývajú s ňou. Poberá na ne prídavky na deti. Výživné na ne bolo určené, no platené nie je.

15. Podľa § 45 ods. 1 ZoR (zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

16. Podľa § 45 ods. 2 ZoR pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

17. Podľa § 45 ods. 3 ZoR v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

18. Podľa § 45 ods. 4 ZoR osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

19. Podľa § 45 ods. 6 ZoR rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo sýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

20. Podľa § 45 ods. 7 ZoR vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

21. Podľa § 45 ods. 8 ZoR súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

22. Podľa § 45 ods. 9 ZoR súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

23. Podľa § 81 ods. 1 ZoR ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

24. Podľa § 62 ods. 1 ZoR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

25. Podľa § 62 ods. 2 ZoR obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

26. Podľa § 62 ods. 5 ZoR výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

27. Podľa § 75 ods. 1 ZoR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho

zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

28. Podľa § 77 ods. 1 ZoR právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

29. Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa sleduje najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. Základným právom dieťaťa je právo na pokojné a harmonické rodinné prostredie a je povinnosťou rodičov mu takéto prostredie zabezpečiť. V prípade, že obaja rodičia alebo jeden z nich sa správa neprimerane a nevytvára vhodné prostredie pre zdravý rast dieťaťa, je dôvodné, ak sa dieťa zverí aj do starostlivosti inej osoby, čoho cieľom je ušetriť dieťa negatívneho vplyvu stresujúceho prostredia.

30. Súd mal v prejednávanej veci na základe vykonaného dokazovania za preukázané, že zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky je v záujme maloletých detí. Okresný súd Topoľčany rozsudkom zo dňa 25.04.2018 č. k. 10P/39/2018-46 zveril maloleté deti S. K. a S. K. do náhradnej osobnej starostlivosti D. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorý dňa XX.XX.XXXX zomrel. Od smrti D. V. sú maloleté deti v starostlivosti navrhovateľky V. X.. Rodičia starostlivosť o deti nevykonávajú, otec je vo výkone trestu odňatia slobody X. a matka, ako vyplýva zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, nemá vytvorené podmienky na starostlivosť o maloleté deti. V danom prípade je preto v záujme maloletých detí zachovať faktický existujúci stav, kedy sa nachádzajú v domácnosti navrhovateľky. Súd preto maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky s účinnosťou odo dňa vykonateľnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, teda od času, kedy sú nielen fakticky ale aj právne v jej starostlivosti.

31. Otec je t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v X., kde je pracovne zaradený a dosahuje minimálny príjem. Matka je t. č. nezamestnaná a práceneschopná. Súd preto otcovi a matke uložil povinnosť platiť výživné na obe maloleté deti v minimálnej výške, t. j. 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia o neodkladnom opatrení. Súd s prihliadnutím na výšku aktuálneho príjmu otca i matky určil vyživovaciu povinnosť voči obom maloletým deťom len vo výške 30 % zo sumy životného minima, ktoré je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na to, či má nejaký príjem. V súlade s § 45 ods. 8 ZoR súd uložil obom rodičom povinnosť platiť výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Y..

32. V súvislosti s určením vyživovacej povinnosti v zmysle rozsudku vznikol obom rodičom nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 16.04.2019 do 30.06.2019, a to na každé dieťa vo výške 70,20 eur (14,04 eur za 15 dní v mesiaci apríl 2019 + 2x 28,08 eur za mesiace máj a jún 2019). Od zverenia maloletých detí do starostlivosti navrhovateľky rodičia na výživu maloletých detí (na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny) neprispievajú, a to napriek tomu, že plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Súd s prihliadnutím na aktuálne príjmové pomery rodičov povolil dlh na výživnom splácať matke i otcovi v splátkach vo výške 5 eur mesačne na každé dieťa zvlášť spolu s bežným výživným na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

33. Týmto rozsudkom súd zmenil rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/39/2018-46 zo dňa 25.04.2018, ktorým boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti D. V..

34. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať otec odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany. Proti tomuto rozsudku navrhovateľka, matka a kolízny opatrovník nemôžu podať

odvolanie, pretože sa tohto práva v súlade s § 368 zákona č. 160/2015 Zb. Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozsudku pred súdom účinne vzdali.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č.233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) v znení neskorších zmien alebo návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.