

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/84/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123318856  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123318856.6

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: A., B., nar. XX. XX. XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, obe trvale bytom A. XXXX/X, D. D., zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Banská Bystrica, deti matky: E. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, D. D., právne zast. JUDr. Jana Magnová, advokátka, so sídlom AK Banská Bystrica, Skuteckého 30 a otca: G. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, F., právne zast. Mgr. Henrich Schindler, advokátom, so sídlom AK Skuteckého 33, Banská Bystrica, o návrhu navrhovateľa: F. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, D. D., právne zast. JUDr. Jana Magnová, advokátka, so sídlom AK Banská Bystrica, Skuteckého 30, za účasti starých rodičov: F. A., nar. XX.XX.XXXX a H. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F., D. XXX/XX, obaja zast. JUDr. Jakub Bílek, advokát so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 33, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie vo veci z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Starý otec maloletých detí zo strany matky sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 26.05.2023 prostredníctvom právnej zástupkyne domáhal zverenia maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že rodičia nezabezpečujú starostlivosť o maloleté deti. Matka spolu s navrhovateľom a maloletými deťmi žili v spoločnej domácnosti. Matka do istého času starostlivosť o maloleté deti zvládala, má dlhodobu psychické problémy, ktoré si vyžiadali jej hospitalizáciu. Po jej ukončení matka malol. deťom nezabezpečovala starostlivosť, pretože často odchádza z domu pod rôznymi zámienkami. Dokonca bolo po nej vyhlásené celoštátne pátranie pre nezvestnosť. Odvtedy starostlivosť o maloleté deti zabezpečoval starý otec spolu so svojou matkou.

2. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/84/2023-54 zo dňa 02.06.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti odovzdal dočasne do starostlivosti starého otca zo strany matky a rodičov zaviazal prispievať dočasne na výživu maloletých detí.

3. Starí rodičia maloletých detí zo strany otca sa návrhom podaným dňa 17.10.2023 prostredníctvom právneho zástupcu domáhali zverenia maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že rodičia nezabezpečujú starostlivosť o maloleté deti. Maloletá B. od narodenia do svojich deviatich mesiacov žila so svojimi rodičmi v ich rodinnom dome v samostatnej bytovej jednotke. K obidvom deťom majú starí rodičia vytvorený silný citový vzťah. Matka maloleté deti často vodila do ich domácnosti niekoľkokrát do týždňa na viac hodín. Maloleté deti radi chodili k starým rodičom a vždy plakali keď mali odísť. Deti na starých rodičov reagujú pozitívne, majú ich veľmi radi, ich osoby ako ja prostredie ich domácnosti poznajú veľmi dobre, cítia sa tam ako doma.

4. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/84/2023-157 zo dňa 08.11.2023 spojil na spoločné konanie obidve konania ohľadom zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany otca i starého otca zo strany matky, ktoré sa ďalej budú viesť pod sp. zn. 37P/84/2023.

5. Starý otec zo strany matky na pojednávaní dňa 13.12.2023 v konaní 37P/109/2023 (zmena výchovného prostredia mal. detí- zverenie otcovi) uviedol, že v súčasnosti sa hlavne matka stará o maloleté deti, túto starostlivosť o deti zvláda, v prípade potreby jej on alebo jeho matka môže pomôcť. Z tohto dôvodu zobral svoj návrh na zverenie maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti v celom rozsahu späť.

6. Opatrovník podaním doručeným súdu dňa 14.12.2023 vyjadril súhlas so späťvzatím návrhu starého otca zo strany matky na zverenie maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Otec maloletých detí prostredníctvom právneho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 03.01.2024 vyjadril súhlas so späťvzatím návrhu starého otca zo strany matky. Starí rodičia zo strany otca prostredníctvom právneho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 08.01.2024 vyjadrili súhlas so späťvzatím návrhu starého otca zo strany matky a zároveň svoj návrh o zverenie maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti zobrali späť.

7. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Vzhľadom na dispozičné oprávnenie starého otca zo strany matky, ako aj starých rodičov zo strany otca s návrhom, vyjadrený súhlas ostatných účastníkov konania, ako aj nezistením potreby pokračovať v konaní, keďže v súčasnosti zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti ich matka, postupoval súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).